

幼保一体化の課題について  
—プレアンケートから—

2018年3月31日

日本保育学会 課題研究委員会

## 幼保一体化の課題について—プレアンケートから—

課題研究委員会 委員長 大方 美香

### 1 調査の概要（大方美香委員長）

#### （1）研究目的

子ども子育て支援制度が2015年に始まり、現在認定こども園は全国で増加傾向にある。認定こども園になった経緯や背景は、従来の幼稚園・保育所からの移行をはじめとして様々である。新しい環境の中で、各園は様々な課題と向かい合いながら、より質の高い教育・保育を目指して実践を行っている。しかしながら、新しい制度における移行後まもない認定こども園における課題についての調査は十分にされているとはいえない。課題研究委員会では、今年度「幼保一体化の課題について」の予備調査を実施した。特に、先行研究から「幼保一体化の制度」に関する事項が多く見られた。今回、課題研究委員会では、子どもが実際に育っている現場に焦点をあて、「幼保一体化の実践内容」の課題を検討することを目的とする。今回の調査は、幼保一体化の実践における課題を明らかにし、幼児教育・保育のこれからの変化について議論を深めることを目的とします。調査結果が、今後の幼保一体化施設であるこども園の質向上及び保育教諭の役割を考える一助となることを目的とする。今回は、あくまでも予備調査であり、課題を抽出することから本調査へと繋がる予定である。

#### （2）先行研究

「主な幼保一体化に関する研究一覧（第1版）」として、すでに科学研究費関連を加えた一覧を日本保育学会理事会及び日本保育学会シンポジウムにて配布済みである。

#### （3）研究方法

質問紙調査による幼保一体化に関する予備調査を実施する。質問紙調査は郵送にて実施した。

アンケート項目は、先行研究である「主な幼保一体化に関する研究一覧（第1版）」に基づき、委員会にて議論精査した。プレアンケートの議論では、たたき台として、①三宅委員が科研費で行ったアンケート内容、②佐々木委員が議論を反映して作成したアンケート（案）、③大方委員が持参したアンケート（案）を参考にした。三宅先生が科研費で行ったアンケート内容は、詳細であるが今回は幼保一体化の課題を抽出することが目的であることから、参考にしながらも使用しないこととなった。佐々木先生の内容は、項目ごとに全て議論した。ただ項目が多かったので、三宅先生はじめ皆様から「簡潔でわかりやすい内容がよいのではないか。」ということになり、今回は質問項目を減らし、問い方を精査した。議論の結果、佐々木委員案に大方委員案のフェイスシートなどを融合し、中谷委員案を挿入することでまとめた。議論の結果、簡単に答えられるものは必要な問題が浮かび上がってこないことが考えられ、プレアンケートでは自由記述を中心に調査を行い、本調査では具体的な調査項目を設定する。

#### (4) 調査対象

幼保一体化については、待機児童がいるかどうかで状況が異なる。また、過疎化している地方と都市部も実情が異なることから、北海道・東北から九州・沖縄までの7ブロックの地域を対象として実施する。さらに、調査協力園については「都市部と地方・過疎地域」及び「民間・公立」を対象とする。1ブロック12園の全84園を目標にしたが、71園の協力を得て配布した。1園に1アンケートを行った。回答者は、園長・施設長や主任を対象に実施する。以下を予定し、配布した。また、今回は予備調査であることから、アンケートを郵送する前に、各委員より配布予定先のこども園には了解を得るようにした。回収率は70パーセントである。(71件配布、回収は50件。)

|       |                            |
|-------|----------------------------|
| 幼保連携型 | 公・私立（都市部1園・地方過疎地域1園ずつ）…計4園 |
| 幼稚園型  | 公・私立（都市部1園・地方過疎地域1園ずつ）…計4園 |
| 保育所型  | 公・私立（都市部1園・地方過疎地域1園ずつ）…計4園 |

#### (5) 調査時期

調査は2017年6月～7月中旬に実施した。

#### (6) 倫理的配慮

調査対象園に対しては、インフォームド・コンセントを目的とした説明を調査票の冒頭に記載し、必ず同意を得るようにしている。説明においては、調査協力に際して、質問紙調査への協力は任意であること、回答の拒否や中断は可能であること、回答の拒否等による不利益は生じないこと、研究目的以外には収集したデータを使用しないことなどを記載し、同意を得ている。

## 2 調査の結果

### (1) 調査対象園の基本情報（中谷奈津子専門委員）

| ブロック   | 度数 | パーセント |
|--------|----|-------|
| 北海道・東北 | 8  | 16.0  |
| 関東     | 7  | 14.0  |
| 東海北陸   | 15 | 30.0  |
| 関西     | 5  | 10.0  |
| 中国・四国  | 9  | 18.0  |
| 九州・沖縄  | 6  | 12.0  |
| 合計     | 50 | 100.0 |

| Q2 設置形態   | 度数        | パーセント       |
|-----------|-----------|-------------|
| 公立        | 19        | 38.0        |
| <b>私立</b> | <b>29</b> | <b>58.0</b> |
| 公設民営      | 1         | 2.0         |
| 無回答       | 1         | 2.0         |
| 合計        | 50        | 100.0       |

| Q3 こども園への移行年   | 度数        | パーセント       |
|----------------|-----------|-------------|
| 平成 18 年        | 1         | 2.0         |
| 平成 19 年        | 4         | 8.0         |
| 平成 20 年        | 1         | 2.0         |
| 平成 21 年        | 1         | 2.0         |
| 平成 22 年        | 3         | 6.0         |
| 平成 23 年        | 2         | 4.0         |
| 平成 24 年        | 5         | 10.0        |
| 平成 25 年        | 0         | 0.0         |
| 平成 26 年        | 1         | 2.0         |
| <b>平成 27 年</b> | <b>12</b> | <b>24.0</b> |
| <b>平成 28 年</b> | <b>19</b> | <b>38.0</b> |
| 平成 29 年        | 1         | 2.0         |
| 合計             | 50        | 100.0       |

| Q3-2 こども園への移行月 | 度数        | パーセント       |
|----------------|-----------|-------------|
| 1月             | 1         | 2.0         |
| 3月             | 1         | 2.0         |
| <b>4月</b>      | <b>45</b> | <b>90.0</b> |
| 5月             | 1         | 2.0         |
| 8月             | 1         | 2.0         |
| 11月            | 1         | 2.0         |
| 合計             | 50        | 100.0       |

| Q4 こども園の類型   | 度数        | パーセント       |
|--------------|-----------|-------------|
| <b>幼保連携型</b> | <b>25</b> | <b>50.0</b> |
| 幼稚園型         | 15        | 30.0        |
| 保育所型         | 10        | 20.0        |
| 合計           | 50        | 100.0       |

| Q5-1 0歳在籍児数 | 度数        | パーセント       |
|-------------|-----------|-------------|
| 0人          | 4         | 8.0         |
| <b>5人未満</b> | <b>16</b> | <b>32.0</b> |
| 5～10人未満     | 12        | 24.0        |
| 10～20人未満    | 2         | 4.0         |
| 無回答         | 16        | 32.0        |
| 合計          | 50        | 100.0       |

| Q5-2 1歳在籍児数     | 度数        | パーセント       |
|-----------------|-----------|-------------|
| 0人              | 1         | 2.0         |
| 5人未満            | 3         | 6.0         |
| 5～10人未満         | 6         | 12.0        |
| <b>10～20人未満</b> | <b>21</b> | <b>42.0</b> |
| 20～30人未満        | 3         | 6.0         |
| 30～40人未満        | 2         | 4.0         |
| 無回答             | 14        | 28.0        |
| 合計              | 50        | 100.0       |

| Q5-3 2歳在籍児数 |                 | 度数        | パーセント       |
|-------------|-----------------|-----------|-------------|
|             | 0人              | 1         | 2.0         |
|             | 5人未満            | 1         | 2.0         |
|             | 5～10人未満         | 8         | 16.0        |
|             | <b>10～20人未満</b> | <b>18</b> | <b>36.0</b> |
|             | 20～30人未満        | 9         | 18.0        |
|             | 30～40人未満        | 3         | 6.0         |
|             | 無回答             | 10        | 20.0        |
| 合計          |                 | 50        | 100.0       |

| Q5-4 3歳在籍児数 |                 | 度数        | パーセント       |       |
|-------------|-----------------|-----------|-------------|-------|
| 有効          | 20人未満           | 12        | 24.0        |       |
|             | <b>20～40人未満</b> | <b>19</b> | <b>38.0</b> |       |
|             | 40～60人未満        | 16        | 32.0        |       |
|             | 60～80人未満        | 3         | 6.0         |       |
|             | 合計              |           | 50          | 100.0 |

| Q5-5 3歳1号在籍児数 |              | 度数        | パーセント       |
|---------------|--------------|-----------|-------------|
|               | 0人           | 1         | 2.0         |
|               | <b>10人未満</b> | <b>24</b> | <b>48.0</b> |
|               | 10～20人未満     | 8         | 16.0        |
|               | 20～40人未満     | 9         | 18.0        |
|               | 40～60人未満     | 5         | 10.0        |
|               | 60～80人未満     | 1         | 2.0         |
|               | 無回答          | 2         | 4.0         |
| 合計            |              | 50        | 100.0       |

| Q5-6 3歳2号在籍児数 |          | 度数 | パーセント |
|---------------|----------|----|-------|
|               | 0人       | 1  | 2.0   |
|               | 10人未満    | 13 | 26.0  |
|               | 10～20人未満 | 17 | 34.0  |
|               | 20～40人未満 | 17 | 34.0  |
|               | 40～60人未満 | 1  | 2.0   |
|               | 無回答      | 1  | 2.0   |
| 合計            |          | 50 | 100.0 |

| Q5-7 4歳在籍児数 |                 | 度数        | パーセント       |
|-------------|-----------------|-----------|-------------|
|             | 20人未満           | 11        | 22.0        |
|             | <b>20～40人未満</b> | <b>19</b> | <b>38.0</b> |
|             | 40～60人未満        | 13        | 26.0        |
|             | 60～80人未満        | 4         | 8.0         |
|             | 80～100人未満       | 3         | 6.0         |
|             | 合計              |           | 50          |

| Q5-8 4歳1号在籍児数 |              | 度数        | パーセント       |
|---------------|--------------|-----------|-------------|
|               | 0人           | 2         | 4.0         |
|               | <b>10人未満</b> | <b>16</b> | <b>32.0</b> |
|               | 10～20人未満     | 12        | 24.0        |
|               | 20～40人未満     | 11        | 22.0        |
|               | 40～60人未満     | 5         | 10.0        |
|               | 60～80人未満     | 3         | 6.0         |
|               | 無回答          | 1         | 2.0         |
| 合計            |              | 50        | 100.0       |

| Q5-9 4歳2号在籍児数 |                 | 度数        | パーセント       |
|---------------|-----------------|-----------|-------------|
|               | 0人              | 1         | 2.0         |
|               | 10人未満           | 12        | 24.0        |
|               | 10～20人未満        | 16        | 32.0        |
|               | <b>20～40人未満</b> | <b>21</b> | <b>42.0</b> |
| 合計            |                 | 50        | 100.0       |

| Q5-10 5歳在籍児数 |                 | 度数        | パーセント       |
|--------------|-----------------|-----------|-------------|
|              | 20人未満           | 7         | 14.0        |
|              | <b>20～40人未満</b> | <b>25</b> | <b>50.0</b> |
|              | 40～60人未満        | 8         | 16.0        |
|              | 60～80人未満        | 9         | 18.0        |
|              | 80～100人未満       | 1         | 2.0         |
| 合計           |                 | 50        | 100.0       |

| Q5-11 5歳1号在籍児数 |              | 度数        | パーセント       |
|----------------|--------------|-----------|-------------|
|                | 0人           | 3         | 6.0         |
|                | <b>10人未満</b> | <b>20</b> | <b>40.0</b> |
|                | 10～20人未満     | 11        | 22.0        |
|                | 20～40人未満     | 6         | 12.0        |
|                | 40～60人未満     | 7         | 14.0        |
|                | 60～80人未満     | 3         | 6.0         |
| 合計             |              | 50        | 100.0       |

| Q5-12 5歳2号在籍児数 |                 | 度数        | パーセント       |
|----------------|-----------------|-----------|-------------|
|                | 0人              | 1         | 2.0         |
|                | 10人未満           | 12        | 24.0        |
|                | 10～20人未満        | 12        | 24.0        |
|                | <b>20～40人未満</b> | <b>25</b> | <b>50.0</b> |
| 合計             |                 | 50        | 100.0       |

| Q6 開所時刻 |              | 度数        | パーセント       |
|---------|--------------|-----------|-------------|
|         | 7時           | 15        | 30.0        |
|         | 7時15分        | 5         | 10.0        |
|         | <b>7時30分</b> | <b>26</b> | <b>52.0</b> |
|         | 8時           | 3         | 6.0         |
|         | 8時30分        | 1         | 2.0         |
| 合計      |              | 50        | 100.0       |

| Q6-2 閉所時刻 |            | 度数        | パーセント       |
|-----------|------------|-----------|-------------|
|           | 16時30分     | 1         | 2.0         |
|           | 18時        | 8         | 16.0        |
|           | 18時30分     | 11        | 22.0        |
|           | 18時45分     | 1         | 2.0         |
|           | <b>19時</b> | <b>21</b> | <b>42.0</b> |
|           | 19時15分     | 3         | 6.0         |
|           | 19時30分     | 1         | 2.0         |
|           | 20時        | 4         | 8.0         |
| 合計        |            | 50        | 100.0       |

| Q7 預かり保育の実施 |               | 度数        | パーセント       |
|-------------|---------------|-----------|-------------|
|             | <b>実施している</b> | <b>43</b> | <b>86.0</b> |
|             | 実施していない       | 7         | 14.0        |
| 合計          |               | 50        | 100.0       |

| Q7-2 早朝預かり保育の開始時刻 |               | 度数        | パーセント       |
|-------------------|---------------|-----------|-------------|
|                   | 実施していない       | 7         | 14.0        |
|                   | <b>7時</b>     | <b>10</b> | <b>20.0</b> |
|                   | 7時15分         | 1         | 2.0         |
|                   | <b>7時30分</b>  | <b>12</b> | <b>24.0</b> |
|                   | 8時            | 4         | 8.0         |
|                   | 8時30分         | 2         | 4.0         |
|                   | 早朝なし（預かりのみ回答） | 13        | 26.0        |
|                   | 無回答           | 1         | 2.0         |
| 合計                |               | 50        | 100.0       |

| Q7-3 早朝預かり保育の終了時間 |               | 度数        | パーセント       |
|-------------------|---------------|-----------|-------------|
|                   | 実施していない       | 7         | 14.0        |
|                   | 8時            | 5         | 10.0        |
|                   | 8時30分         | 7         | 14.0        |
|                   | 8時45分         | 1         | 2.0         |
|                   | <b>9時</b>     | <b>12</b> | <b>24.0</b> |
|                   | 9時30分         | 1         | 2.0         |
|                   | 10時           | 1         | 2.0         |
|                   | 早朝なし（預かりのみ回答） | 13        | 26.0        |
|                   | 無回答           | 3         | 6.0         |
| 合計                |               | 50        | 100.0       |
| Q7-4 預かり保育の開始時間   |               | 度数        | パーセント       |
|                   | 実施していない       | 7         | 14.0        |
|                   | 11時30分        | 2         | 4.0         |
|                   | 13:00         | 3         | 6.0         |
|                   | 13:30         | 1         | 2.0         |
|                   | <b>14:00</b>  | <b>21</b> | <b>42.0</b> |
|                   | 14:30         | 8         | 16.0        |
|                   | 15:00         | 5         | 10.0        |
|                   | 無回答           | 3         | 6.0         |
| 合計                |               | 50        | 100.0       |
| Q7-5 預かり保育の終了時間   |               | 度数        | パーセント       |
|                   | 実施していない       | 7         | 14.0        |
|                   | 16時           | 5         | 10.0        |
|                   | 16時30分        | 4         | 8.0         |
|                   | 17時           | 4         | 8.0         |
|                   | 18時           | 8         | 16.0        |
|                   | 18時15分        | 1         | 2.0         |
|                   | 18時30分        | 7         | 14.0        |
|                   | <b>19時</b>    | <b>10</b> | <b>20.0</b> |
|                   | 20時           | 1         | 2.0         |
|                   | 無回答           | 3         | 6.0         |
| 合計                |               | 50        | 100.0       |

| Q7-6 長期休暇中の預かり保育の開始時間 |              | 度数        | パーセント       |
|-----------------------|--------------|-----------|-------------|
|                       | 実施していない      | 6         | 12.0        |
|                       | 7時           | 7         | 14.0        |
|                       | 7時15分        | 1         | 2.0         |
|                       | <b>7時30分</b> | <b>11</b> | <b>22.0</b> |
|                       | 8時           | 4         | 8.0         |
|                       | 8時15分        | 2         | 4.0         |
|                       | 8時30分        | 8         | 16.0        |
|                       | 9時           | 3         | 6.0         |
|                       | 長期休暇中の回答なし   | 8         | 16.0        |
| 合計                    |              | 50        | 100.0       |

| Q7-7 長期休暇中の預かり保育の終了時間 |            | 度数        | パーセント       |
|-----------------------|------------|-----------|-------------|
|                       | 実施なし       | 6         | 12.0        |
|                       | 14時30分     | 1         | 2.0         |
|                       | 15時30分     | 1         | 2.0         |
|                       | 16時        | 2         | 4.0         |
|                       | 16時30分     | 3         | 6.0         |
|                       | 17時        | 4         | 8.0         |
|                       | 18時        | 4         | 8.0         |
|                       | 18時15分     | 2         | 4.0         |
|                       | 18時30分     | 7         | 14.0        |
|                       | <b>19時</b> | <b>10</b> | <b>20.0</b> |
|                       | 20時        | 2         | 4.0         |
|                       | 長期休暇中の回答なし | 8         | 16.0        |
| 合計                    |            | 50        | 100.0       |

| Q8 園舎の面積                  |                                  | 度数        | パーセント       |
|---------------------------|----------------------------------|-----------|-------------|
|                           | 500 m <sup>2</sup> 未満            | 2         | 4.0         |
|                           | 500～1000 m <sup>2</sup> 未満       | 15        | 30.0        |
|                           | <b>1000～1500 m<sup>2</sup>未満</b> | <b>16</b> | <b>32.0</b> |
|                           | 1500～2000 m <sup>2</sup> 未満      | 9         | 18.0        |
|                           | 2000～3000 m <sup>2</sup> 未満      | 3         | 6.0         |
|                           | 3000 m <sup>2</sup> 以上           | 4         | 8.0         |
|                           | 無回答                              | 1         | 2.0         |
| 合計                        |                                  | 50        | 100.0       |
| 平均 1368.11 m <sup>2</sup> |                                  |           |             |

| Q8-2 園庭の面積                |                                 | 度数        | パーセント       |
|---------------------------|---------------------------------|-----------|-------------|
|                           | 500 m <sup>2</sup> 未満           | 6         | 12.0        |
|                           | <b>500～1000 m<sup>2</sup>未満</b> | <b>13</b> | <b>26.0</b> |
|                           | 1000～1500 m <sup>2</sup> 未満     | 9         | 18.0        |
|                           | 1500～2000 m <sup>2</sup> 未満     | 7         | 14.0        |
|                           | 2000～3000 m <sup>2</sup> 未満     | 6         | 12.0        |
|                           | 3000～10,000 m <sup>2</sup> 未満   | 3         | 6.0         |
|                           | 10,000 m <sup>2</sup> 以上        | 3         | 6.0         |
|                           | 無回答                             | 3         | 6.0         |
| 合計                        |                                 | 50        | 100.0       |
| 平均 2299.93 m <sup>2</sup> |                                 |           |             |

| Q9 こども園への移行の経緯 |                   | 度数        | パーセント       |
|----------------|-------------------|-----------|-------------|
|                | 新設                | 3         | 6.0         |
|                | <b>認定こども園から移行</b> | <b>12</b> | <b>24.0</b> |
|                | 合流（保と幼が合併）        | 4         | 8.0         |

|    |                |           |             |
|----|----------------|-----------|-------------|
|    | <b>幼稚園より移行</b> | <b>14</b> | <b>28.0</b> |
|    | <b>保育所より移行</b> | <b>13</b> | <b>26.0</b> |
|    | その他            | 3         | 6.0         |
|    | 無回答            | 1         | 2.0         |
| 合計 |                | 50        | 100.0       |

| Q10-1 加配の有無 |               | 度数        | パーセント       |
|-------------|---------------|-----------|-------------|
|             | 0歳児クラス        | 2         | 4.0         |
|             | 0・1歳児クラス      | 2         | 4.0         |
|             | 1歳児クラス        | 2         | 4.0         |
|             | 2歳児クラス        | 1         | 2.0         |
|             | <b>3歳児クラス</b> | <b>23</b> | <b>46.0</b> |
|             | 4歳児クラス        | 18        | 36.0        |
|             | 5歳児クラス        | 17        | 34.0        |
|             | 3・4・5歳児クラス    | 1         | 2.0         |

注：加配保育士が「有」の回答を集計。クラスが複数ある場合は、最初に記されたクラスについて集計している。

| Q11 年齢別以外のクラス編成 |                | 度数        | パーセント       |
|-----------------|----------------|-----------|-------------|
|                 | 混合クラスを編成       | 7         | 14.0        |
|                 | 異年齢・縦割りを編成     | 6         | 12.0        |
|                 | 年齢別と生活グループ等を編成 | 2         | 4.0         |
|                 | 上記以外で年齢別以外     | 1         | 2.0         |
|                 | <b>年齢別のみ</b>   | <b>30</b> | <b>60.0</b> |
|                 | 無回答            | 4         | 8.0         |
| 合計              |                | 50        | 100.0       |



## Q12 年齢別クラス編成「以外の」具体的な実施方法

### ●異年齢／縦割りグループ

- ・月行事で行う活動や、グループ食事会等で、異年齢児混合のグループ編成を実施している。
- ・3、4、5歳児の縦割りグループがあり、昼食はランチルームで異年齢で摂っている。
- ・3、4、5歳児のプール遊び、水あそびは異年齢でグループを作り、プール遊びの個々の状況に応じてグループ分けをしている。"
- ・異年齢グループでの活動（3歳児、4歳児、5歳児）

### ●異年齢／縦割りクラス

- ・年間の生活母体は3、4、5歳児の縦割りクラスで保育を実施している。行事や運動遊びなど発達により内容が違う活動は、年齢別で実施している。
- ・午前中は3～5歳73名を縦割りクラスとして3クラスで編成し、活動。午後は年齢別として3クラスに分けて活動している。
- ・3、4、5才の異年齢混合クラス
- ・夏季休業等の1号認定の園児が長期の休みのときは、3歳以上児クラスは縦割りの2クラスになって生活をする。

### ●年齢別クラスの中での活動グループ

- ・年齢別クラスの中で、活動のグループ編成を実施している。
- ・週2回午前中の時間に活動しています。各学年を2クラスに分けています。

### ●混合クラス

- ・1歳児が19名と多数なので、月齢の低い7名を0歳児と同じクラスとする。
- ・3歳児が7名と少人数の為、4歳児と混合クラスとする。"
- ・0歳児クラス15名、1歳児クラス20名の他、0・1歳児混合クラス（0歳児5名、1歳児10名）がある。
- ・平日は年齢別のクラス編成だが、土曜日や長期休暇中の預かりは混合での保育を行っている。
- ・満3歳児、3歳児のみ混合で活動をすることがある。
- ・1歳児クラスの部屋の広さの関係で、1歳児高月齢の子どもを2歳児クラスに上げている。（途中入園が1歳児に入った場合）

(2) 認定こども園への移行について (中谷専門委員)

1) Q13 こども園への移行の理由

こども園への移行の理由として、こども園として設立したもの、行政の方針による移行、少子化への対応、待機児童解消への取り組み、多様な保育ニーズへの対応、より有効な子育て支援の展開の必要、質の高い幼児教育を実施するため、経営上の課題を解決するため、といったものがあげられた。

園児数減少の危惧からの移行もみられており、その半数近くが幼稚園より移行したところであった。また保護者の就労に左右されない保育の提供も示されており、それらは保育所から移行したものが多。さらに、保育所から移行したところでは、「学校」としての性格の付加、質の高い幼児教育の実施を目指す記述も見られ、教育的視点の強化を重要視していることがうかがえた。

Q13 「なぜこども園に移行しましたか。その理由について自由に記述してください」

Q2： 公；公立、私；私立、公民；公設民営

Q4： 連；幼保連携型、幼；幼稚園型、保；保育所型、地；地方裁量型

Q9： 新；新設、こ；認定こども園から、合；合併、幼；幼稚園から、保；保育所から、他；その他 (以下、同様)

| 大分類        | 件数 | 小分類        | 設置<br>Q2 | 類型<br>Q4 | 経緯<br>Q9 | 素データ  |
|------------|----|------------|----------|----------|----------|---|
| こども園として設立  | 3  | こども園として設立  | 公        | 連        | こ        | 設立時よりこども園                                       |
|            |    |            | 私        | 連        | こ        | こども園として新設                                       |
|            |    |            | 私        | 幼        | こ        | 認定こども園で新設だったので、新制度開始時になった。                      |
| 行政の方針による移行 | 10 | 行政の方針による移行 | 公        | 連        | 新        | 又市町村合併後、保育園と幼稚園のあり方検討会で、こどもの人数が少ない地域の統合が検討されていた |
|            |    |            | 公        | 連        | こ        | 区の方針により   |
|            |    |            | 公        | 連        | 合        | 市の方針  |
|            |    |            | 公        | 連        | 幼        | 市の方針として、全公立幼稚園、保育所がこども園になった                     |
|            |    |            | 私        | 幼        | 幼        | 公立幼稚園の民営化の条件だった。                                |
|            |    |            | 公        | 幼        | 幼        | 行政の施策   |
|            |    |            | 公        | 幼        | 幼        | 新子育て制度 行政（市）の決定で移行                              |
|            |    |            | 公        | 保        | 保        | 市の方針でもあった為。                                     |
|            |    |            | 公        | 保        | 保        | 市の方針として、行った。                                    |
| 私          | 連  | 保          | 国の方針なので  |          |          |   |

|              |   |              |   |   |   |  |
|--------------|---|--------------|---|---|---|--|
|              | 4 | 園舎の老朽化による改築  | 公 | 幼 | 幼 | 園舎の老朽化による改築のため   |
|              |   |              | 公 | 連 | 新 | 近隣に公立の保育園、幼稚園があり、両施設とも耐震の関係で建て替えが必要だった為。   |
|              |   |              | 公 | 連 | こ | また既存の施設が古く耐震年数が迫っていた為。   |
|              |   |              | 公 | 連 |   | 保育所・地域保育所の老朽化、   |
| 少子化への対応      | 3 | 少子化への対応      | 私 | 幼 | こ | 少子化への対応。   |
|              |   |              | 公 | 連 | 合 | 少子化による統合。平成15年より幼保一体化の施設であったため認定こども園として統合。   |
|              |   |              | 私 | 幼 | 他 | 少子化により、乳幼児人口が減少した為   |
|              | 7 | 園児数の減少       | 私 | 連 | こ | 幼稚園では就園数の減少があったから  |
|              |   |              | 公 | 保 | 合 | 幼稚園を利用する子どもが少なくなり、幼稚園の廃園が予想されていたが、幼稚園機能の存続を望む地域の要望があり、保育園と合併することになる。   |
|              |   |              | 公 | 幼 | 幼 | 園児の減少。地域の要望。   |
|              |   |              | 私 | 連 | 幼 | 少子化が進む中、将来のことを考えると、園児減の不安がある。  |
|              |   |              | 私 | 連 | 幼 | 園児減少のため幼稚園に保育園を併設していたので、一体化のこども園へ移行した。   |
|              |   |              | 公 | 連 |   | 入所児の減少に伴い検討し、幼稚園機能を有するこども園に移行した。   |
|              |   |              | 公 | 連 | 他 | ・〇〇町は、5歳児1年間だけ〇〇幼稚園へ進級し幼稚園教育を受けていました。しかし、少子化による園時数の減少により幼稚園運営の危機的状況に至ったため、平成20年4月に〇〇保育所の建物の中(4歳児の保護室を壁で仕切り)に幼保連携型認定こども園〇〇町なかよしこども園(〇〇幼稚園・〇〇保育所)となった。 |
| 待機児童の解消のため   | 3 | 待機児童の解消      | — | 保 | 新 | 本園は、新設園のため、移行ではありません。待機児童の解消と、乳幼児教育の研究開発を目的として開設しました。従って、以下の質問には、回答できません。  |
|              |   |              | 公 | 連 | こ | 待機児童解消の為、  |
|              |   |              | 公 | 連 | 合 | 待機児童解消のため(行政主導)  |
| 多様な保育ニーズへの対応 | 3 | 就労する保護者の増加   | 私 | 幼 | 幼 | 就労する保護者が増加してきたり、   |
|              |   |              | 私 | 幼 | 幼 | 地域の女性の社会進出の増加に伴って  |
|              |   |              | 私 | 幼 | 幼 | 地域の女性の社会進出の増加に伴って  |
|              | 5 | 多様な保育ニーズへの対応 | 私 | 幼 | 幼 | 幼稚園教育を進めつつ、保護者のニーズに合わせて保育時間や保育日数を増やしていくために移行した。  |
|              |   |              | 私 | 幼 | 幼 | 開園当初より、預かり保育利用者も多くいた為。   |
|              |   |              | 公 | 保 | 保 | 保育に欠けるお子さんだけでなく、その他のお子さんを受け入れられるようにする為。  |
|              |   |              | 私 | 幼 | 他 | ・長時間保育や、低年齢からの保育希望が多くなったこと   |
|              |   |              | 私 | 保 | 新 | ・地域の保育需要が高まっているため  |

|               |   |                    |   |   |   |   |
|---------------|---|--------------------|---|---|---|---|
|               | 6 | 保護者の就労に左右されない保育の提供 | 私 | 保 | 保 | 利用者の就業如何に子どもの処遇が影響されない。   |
|               |   |                    | 私 | 保 | 保 | 親が就業していなくても、子どもを預かることができるから。  |
|               |   |                    | 私 | 連 | 保 | 2、3号のご家庭がお仕事や家族の事情で園生活が継続できないことがあり、こども園ならと思ひ移行しました。   |
|               |   |                    | 私 | 連 | 保 | 幼稚園、保育園との区別をなくすため。<br>様々な条件の家庭でも、どの子どもも集団で過ごし、多くの経験をさせてあげたいから。<br>働いていない保護者への支援も必要であると考えから。                       |
|               |   |                    | 公 | 保 | こ | 地域に幼稚園が無く、就労をしていない保護者の子どもが集団生活を経験する施設がなかったから。元々この町が前のような理由で私的契約児として受け入れており、〇〇市に吸収合併した際に、その機能を継続するために当園を認定こども園とした。 |
|               |   |                    | 私 | 保 | 保 | 6才～5才まで、一貫した、とぎれることなく保育ができる。(1号～3号)   |
|               | 2 | 低年齢のきょうだいの受け入れ     | 私 | 連 | こ | 2番目はきょうだい入園が可能になるため。幼稚園と保育園を掛け持ちしている母親の大変さに気づかされた。  |
|               |   |                    | 私 | 連 | 幼 | 0～2歳の弟、妹も預かってほしいとの在園児の保護者からの要望がかねてよりあり、時代の流れからみてもこども園に移行したほうが良いと判断したため。   |
| より有効な子育て支援の展開 | 1 | より有効な子育て支援の展開      | 私 | 連 | こ | 1番の理由は、保護者教育は3歳からでは時間的に難しくなったと感じた。また、0歳児から預かることで少しでも時間を頂き、子育ての楽しさを教えていきたいと思った。                                    |
|               | 1 | 保護者の子育て不安への対応      | 私 | 幼 | 幼 | 保護者の子育て不安の声が聞こえてきたりするようになり  |
|               | 1 | 保護者の経済的負担の軽減       | 私 | 幼 | 幼 | ・私学助成が全国でも下位であり、保護者負担額が大きかったのを下げたかった。   |
| 質の高い幼児教育の実施   | 2 | 質の高い幼児教育の実施        | 私 | 連 | 保 | 2. 3号子どもについても質の高い幼児教育を実施するため。   |
|               |   |                    | 私 | 連 | 保 | 2. 3号子どもについても質の高い幼児教育を実施するため。   |
|               | 1 | 「学校」としての性格の付加      | 私 | 連 | 保 | ・学校教育法上の「学校」になるから。<br>・保護者への訴求効果があると考えたから。  |
|               | 1 | スムーズな小学校への移行       | 私 | 連 | こ | 3番目は教育に時間のかかる子(躰のやり直し)の小学校への移行をスムーズにしたかった。  |
|               | 1 | 子どもの最善の利益に有効       | 私 | 連 | こ | 第一は、子どもにとっての最善を考えたときに、国の意向について、正当な方向性であると考えていたため。逆に幼稚園・保育園と分ける必要性を感じないため。   |
| 経営上の課題解決      | 3 | 経営の安定のため           | 私 | 連 | こ | さらに、中長期的な経営の安定化のために必要と考えたため。  |
|               |   |                    | 私 | 保 | 保 | 経営の裁量度が増す。  |
|               |   |                    | 私 | 連 | 保 | ・運営上安定するから。   |
|               | 3 | 職員体制の充実            | 私 | 連 | 保 | ・人的に手厚い保育体制を確保できるから。  |
|               |   |                    | 私 | 連 | 合 | 別施設では人事異動が出来ず、柔軟な配置が出来ないから  |
|               |   |                    | 私 | 幼 | こ | 一園で幼稚園教諭と保育士という2つの働き方が選べるようになることにメリットを感じた。  |

|     |   |         |    |   |   |   |
|-----|---|---------|----|---|---|---|
| その他 | 1 | 学生教育のため | 私  | 連 | 幼 | また、保育士養成の大学として新制度や保育教諭の勉強する場として必要であると考えた。 |
|     | 1 | 新制度スタート | 私  | 連 | 保 | 新制度がスタートしたことと、園としてのできる範囲が広がると考えたから。       |
|     | 1 | 幼稚園との合併 | 公民 | 保 | 保 | 幼稚園型の施設と合併したため                            |
|     | 1 | 不明      | 公  | 幼 | 他 | 公立なのでわかりません。                              |

2) Q14「こども園に移行していかがでしたか。あてはまるもの一つに○をつけ、その理由を記述してください」

| (1) 移行して |           | 度数 | パーセント |
|----------|-----------|----|-------|
|          | よかった      | 19 | 38.0  |
|          | やや良かった    | 11 | 22.0  |
|          | どちらともいえない | 13 | 26.0  |
|          | あまり良くなかった | 2  | 4.0   |
|          | よくなかった    | 1  | 2.0   |
|          | 無回答       | 4  | 8.0   |
| 合計       |           | 50 | 100.0 |

3) 表 14 「こども園移行への評価に関する理由」

全体的には、こども園の移行を肯定的に評価する記述が多くみられた。また移行についての肯定的な評価と否定的な評価では、その記述内容に大きな違いがみられた。特に肯定的に評価するものの自由記述には、移行のメリットに関して触れる記述が多くみられた。例えば、子どもの成長にとって、保護者にとって、また、教育・保育内容や園運営に関してのメリットであり、課題とされるものは少なかった。特に保護者の立場からのメリット、園運営からのメリットを指摘する記述が多くみられている。

また「どちらでもない」と回答した人の自由記述は、メリットにも触れられているが、課題となる部分も同様に示されていた。ただ、子どもの成長や教育に関する指摘は見られておらず、むしろ、多様な保育時間の子どもをどうするかといった園側の苦慮がうかがえた。

「よくなかった」と評価する人の記述においては、肯定的な内容は見られず、園側の体制が不十分であったり、保護者への説明と理解を得ることに困難があったり、といったものが示されていた。おやつなどのサービスが低下したという記述も見られるが、これについては、他園の状況など、より細かな調査が必要であると思われた。

①「よかった」「ややよかった」と回答した人の自由記述の内容

| 大分類                 | 件数                  | 小分類                          | 設置<br>Q2             | 類型<br>Q4 | 経緯<br>Q9 | 素データ  |
|---------------------|---------------------|------------------------------|----------------------|----------|----------|---|
| 子どもの成長に<br>よってのメリット | 2                   | 地域全体の子どもの就園が<br>可能になった       | 公                    | 連        | 新        | 地域的にこども数が減少している。同じ地域の子どもが同じ園から一緒に就学できる事は、   |
|                     |                     |                              | 公                    | 連        | 一        | 〇〇町在住の全ての子どもを受入れることができる。  |
|                     | 1                   | 異年齢の関わりが広がった                 | 私                    | 連        | 幼        | また、子どもたちの異年齢のかかわりが広がることで、互いに成長する。   |
|                     | 3                   | 小学校への接続がスムーズに<br>なった         | 公                    | 連        | 新        | (地域的にこども数が減少している事もあり、同じ地域の子どもが同じ園から一緒に就学できる事は、) 小学校への接続がスムーズである。                  |
|                     |                     |                              | 公                    | 連        | こ        | 0才～小学校就学前までの一貫した教育・保育を園児の発達の連続性を考慮して展開。   |
| 公                   | 連                   | 他                            | 小学校の連携がスムーズになったと思う。  |          |          |   |
| 保護者にとってのメリ<br>ット    | 7                   | 保護者の状況にかかわらない受け入<br>れが可能になった | 私                    | 連        | こ        | 家庭環境にかかわらず、子どものことを受け入れることができるため。  |
|                     |                     |                              | 私                    | 保        | 保        | 親が仕事をやめた際でも引き続き子どもを預かることができる。   |
|                     |                     |                              | 私                    | 保        | 保        | 保護者の働き方が変わっても、ずっと同じ園で生活することができる。  |
|                     |                     |                              | 公民                   | 保        | 保        | 保護者の就業に左右されない。<br>仕事を辞めても、退園にならず、幼稚園時間で在籍できる。                                     |
|                     |                     |                              | 私                    | 幼        | 幼        | 保護者の満足度。仕事をしていても、当園の教育が受けられるようになった。   |
|                     |                     |                              | 私                    | 幼        | 幼        | 保護者の満足度。仕事をしていても、当園の教育が受けられるようになった。   |
|                     |                     |                              | 公                    | 幼        | 幼        | 保護者の就労に関係なく幼児教育を受けられる施設   |
|                     | 2                   | 保護者のニーズへの対応が<br>可能になった       | 私                    | 連        | 保        | 保育を継続することが出来た。多様なニーズに対応できる。   |
|                     |                     |                              | 私                    | 連        | 保        | 集団に預けることを希望されている保護者のニーズに応える事が出来ていると感じる。   |
|                     | 1                   | きょうだい児の入園が可能になった             | 公                    | 連        | こ        | また兄弟のいる保護者は行事等余分な休みをとらなくてもよくなった。  |
|                     | 1                   | 保護者の経済的負担が軽減した               | 私                    | 幼        | こ        | 保護者の保育料の負担感が軽減した  |
|                     | 2                   | 保護者の経済的負担が<br>公平になった         | 私                    | 幼        | 幼        | 保護者負担額が公立幼稚園や保育園と同じであり、   |
|                     |                     |                              | 私                    | 幼        | 他        | 保護者の負担する保育料は所得により差が出るが、公平になったと思う。   |
|                     | 1                   | 子育ての安心感につながる                 | 公                    | 保        | 合        | 地域の人が安心して子育てができる施設ができた。   |
|                     | 教育・保育内容に関<br>するメリット | 2                            | 連続性のある保育内容が<br>展開できる | 私        | 連        | 幼   |
| 公                   |                     |                              |                      | 連        | 他        | また、年齢に応じた成長段階の大切さや、就学前教育の在り方を0～5歳児担任・園職<br>員全体が把握した保育教育が進められているので、その点はすごく良かったと思う。 |
| 2                   |                     | 教育・保育環境が充実した                 | 私                    | 連        | 保        | 園としての保育の幅が広がったり、  |
|                     |                     |                              | 公                    | 幼        | 幼        | 地域の子育て支援を行う施設としての機能が加わり、充実した教育環境となったため。   |
| 園運営に関するメリ<br>ット     | 5                   | 園の財政面が改善された                  | 私                    | 連        | こ        | また、補助金についても、幼稚園よりは多く受けることができる場合が多いため。   |
|                     |                     |                              | 私                    | 連        | こ        | 給付金が増えた   |
|                     |                     |                              | 私                    | 連        | 保        | 園の財務面も大きく改善した。  |

|             |   |                  |   |   |   |  |
|-------------|---|------------------|---|---|---|--|
|             |   |                  | 私 | 幼 | こ | 収支が安定した。   |
|             |   |                  | 私 | 幼 | 他 | 経営面を考えると旧幼保連携型から新制度時には幼稚園型に移行せざるを得なかった。  |
|             | 4 | 人員配置に余裕ができた      | 私 | 幼 | こ | 人員配置の予算に余裕が出来た   |
|             |   |                  | 私 | 連 | 合 | 人的問題が軽減されたから   |
|             |   |                  | 私 | 幼 | 幼 | 人を多く配置することができるようになった。  |
|             |   |                  | 私 | 連 | 保 | 保育教諭を多く配置できたうえに、   |
|             | 2 | 園児数が増加した         | 私 | 連 | 保 | 1号定員の設置もあつてか、通園地域外からの入園も増加した。  |
|             |   |                  | 私 | 連 | 幼 | 園児数が増えました。   |
|             | 1 | 教育内容での園選択が可能になった | 私 | 幼 | 幼 | 教育内容で園を選んでいただける環境になった。   |
|             | 1 | 地域への関わりが深まった     | 私 | 連 | 保 | 地域への関わりが深まりつつあることが実感としてあるから。   |
|             | 1 | 環境整備をした          | 私 | 連 | 幼 | 環境を整備しました。   |
| 入園に関する課題    | 1 | 子どもを選べない         | 私 | 幼 | こ | 決まりがはっきりしている。<br>2号3号認定子どもを選べないところは不満である。  |
|             | 1 | 入園できない家庭が出現した    | 私 | 連 | こ | また、幼稚園型～幼保連携型になったことできょうだい入園が出来なくなってきた。市にお願いしても優先してくれず、入園できない保護者が出て来た。幼稚園型より悪くなったと保護者に言われた。 |
| 事務処理の課題     | 1 | 事務処理が増加した        |   |   |   | 良かったと言えないのは事務処理に日々翻弄され子ども達と接する時間が激減したため  |
| 保育の課題       | 1 | 保育時間の延長          | 公 | 幼 | 幼 | 保育時間の延長  |
|             | 1 | 連続的な遊びが制限される     | 公 | 連 | 他 | 色々な面で、プラス・マイナスがあると思うが、5歳児が経験する連続的な遊びができなくなった点は、とても悩んだ一面である。                                |
| 今後の保育制度への不安 | 1 | 三元化で今後の展望が見えない   | 私 | 保 | 保 | 制度全体が三元化（幼・保・認子）してしまって今後の展望が見えない。  |

② 「どちらでもない」と回答した人の自由記述の内容

| 大分類          | 件数 | 小分類                     | 設置<br>Q2 | 類型<br>Q4 | 経緯<br>Q9 | 素データ   |
|--------------|----|-------------------------|----------|----------|----------|--|
| 保護者にとってのメリット | 1  | 保護者の状況にかかわらず受け入れが可能になった | 公        | 保        | 保        | 保護者の就労により選ぶことができ、親へのメリットはある。   |
| 園におけるメリット    | 1  | 教育的側面の発信が容易である          | 公        | 保        | 保        | 教育的側面を考慮した保育内容を工夫する上では”こども園”と位置づけることでわかりやすいと思われる。                                  |
| 園運営の課題       | 2  | 多様な保育時間の混在から混乱している      | 公        | 保        | 保        | しかし、1つのクラスの中に午睡をする子どもとしない子どもがおり、混乱がある。保育園部は午後保育を受けるが、幼稚園部が帰る時にクラスの帰りの会を行う為、不自然である。 |
|              |    |                         | 公        | 幼        | 他        | 規模は大きくなり、設定もいろいろなので、保育時間を把握しにくい。でも公立なので、どちらともいえない。                                 |
|              | 1  | 1号認定の希望者がいない            | 公        | 保        | 保        | 1号認定希望が現在のところ0名であり、必ずしも必要ではなかったと思われる。  |
| その他          | 1  | まだわからない                 | 私        | 連        | 幼        | 幼稚園から認定こども園に移行して、まだ2ヶ月しか経っていないため。  |

③ 「あまりよくなかった」「よくなかった」と回答した人の自由記述の内容

| 大分類        | 件数        | 小分類                 | 設置<br>Q2 | 類型<br>Q4 | 経緯<br>Q9                  | 素データ  |
|------------|-----------|---------------------|----------|----------|---------------------------|---|
| サービスの低下    | 1         | サービスが低下した           | 公        | 保        | こ                         | 平成19年のこども園への移行は、一般入所と認定のお子さんは保育時間も同じで全く問題はなかったが、H27年度の新制度により、1号認定のお子さんの保育時間が変わり、14時半以降が有料の預かり保育になり、おやつがない等保護者にとってサービスの低下ととらえられる事態が発生してしまった。                     |
| 保護者への説明の困難 | 1         | 保護者に説明し理解を得るのが大変だった | 公        | 保        | こ                         | そのため保護者へご理解いただくのに大変苦労をしました。行政側からの説明も簡単なものだったので、認定のお子さんが不利にならないように、細心の注意を払って行事の計画等を考えたり、何度も丁寧に疑問に答えたりして、時間をかけてようやく今の状態になりました。保護者の方と摩擦が起こらないようかなり弾力的に対応してきたつもりです。 |
| 準備不足による困難  | 2         | 環境整備が不十分だった         | 公        | 幼        | 幼                         | 移行に際し、環境整備を十分に行わずスタートした。  |
|            |           |                     | 公        | 幼        | 幼                         | 施設面が整わない状況で移行した。  |
|            | 2         | 職員体制が不十分だった         | 公        | 幼        | 幼                         | 職員体制（や施設面）が整わない状況で移行した。   |
|            |           |                     | 公        | 幼        | 幼                         | 人員確保もなされずの実施に問題が多い。   |
| 1          | 見切り発車であった | 公                   | 幼        | 幼        | 現場の意見が反映されておらず、見切り発車であった。 |   |



4) Q15 「こども園へ移行したことによって、どのような変化がありましたか。」

| Q15-1 施設・設備 |           | 度数 | パーセント |
|-------------|-----------|----|-------|
|             | よくなった     | 14 | 28.0  |
|             | ややよくなった   | 7  | 14.0  |
|             | どちらともいえない | 24 | 48.0  |
|             | やや悪くなった   | 1  | 2.0   |
|             | 悪くなった     | 1  | 2.0   |
|             | 無回答       | 3  | 6.0   |
| 合計          |           | 50 | 100.0 |

| Q15-2 経営的側面 |           | 度数 | パーセント |
|-------------|-----------|----|-------|
| 有効          | よくなった     | 10 | 20.0  |
|             | ややよくなった   | 12 | 24.0  |
|             | どちらともいえない | 22 | 44.0  |
|             | やや悪くなった   | 1  | 2.0   |
|             | 悪くなった     | 1  | 2.0   |
|             | 無回答       | 4  | 8.0   |
| 合計          |           | 50 | 100.0 |

| Q15-3 事務負担 |           | 度数 | パーセント |
|------------|-----------|----|-------|
| 有効         | ややよくなった   | 2  | 4.0   |
|            | どちらともいえない | 7  | 14.0  |
|            | やや悪くなった   | 17 | 34.0  |
|            | 悪くなった     | 21 | 42.0  |
|            | 無回答       | 3  | 6.0   |
| 合計         |           | 50 | 100.0 |

| Q15-4 勤務体制 |           | 度数 | パーセント |
|------------|-----------|----|-------|
|            | よくなった     | 2  | 4.0   |
|            | ややよくなった   | 7  | 14.0  |
|            | どちらともいえない | 25 | 50.0  |
|            | やや悪くなった   | 10 | 20.0  |

|    |       |    |       |
|----|-------|----|-------|
|    | 悪くなった | 3  | 6.0   |
|    | 無回答   | 3  | 6.0   |
| 合計 |       | 50 | 100.0 |

| Q15-5 保育内容 |           | 度数 | パーセント |
|------------|-----------|----|-------|
|            | よくなった     | 5  | 10.0  |
|            | ややよくなった   | 12 | 24.0  |
|            | どちらともいえない | 28 | 56.0  |
|            | 悪くなった     | 1  | 2.0   |
|            | 無回答       | 4  | 8.0   |
| 合計         |           | 50 | 100.0 |

| Q15-6 子ども同士の関係 |           | 度数 | パーセント |
|----------------|-----------|----|-------|
|                | よくなった     | 6  | 12.0  |
|                | ややよくなった   | 2  | 4.0   |
|                | どちらともいえない | 39 | 78.0  |
|                | 無回答       | 3  | 6.0   |
| 合計             |           | 50 | 100.0 |

| Q15-7 園行事 |           | 度数 | パーセント |
|-----------|-----------|----|-------|
|           | よくなった     | 1  | 2.0   |
|           | ややよくなった   | 10 | 20.0  |
|           | どちらともいえない | 30 | 60.0  |
|           | やや悪くなった   | 6  | 12.0  |
|           | 無回答       | 3  | 6.0   |
| 合計        |           | 50 | 100.0 |

| Q15-8 保育者の研修 |           | 度数 | パーセント |
|--------------|-----------|----|-------|
|              | よくなった     | 6  | 12.0  |
|              | ややよくなった   | 9  | 18.0  |
|              | どちらともいえない | 27 | 54.0  |
|              | やや悪くなった   | 3  | 6.0   |
|              | 悪くなった     | 2  | 4.0   |
|              | 無回答       | 3  | 6.0   |
| 合計           |           | 50 | 100.0 |

| Q15-9 保育者同士の連携 |           | 度数 | パーセント |
|----------------|-----------|----|-------|
|                | よくなった     | 4  | 8.0   |
|                | ややよくなった   | 7  | 14.0  |
|                | どちらともいえない | 29 | 58.0  |
|                | やや悪くなった   | 7  | 14.0  |
|                | 無回答       | 3  | 6.0   |
| 合計             |           | 50 | 100.0 |

| Q15-10 在園児の保護者支援 |           | 度数 | パーセント |
|------------------|-----------|----|-------|
|                  | よくなった     | 4  | 8.0   |
|                  | ややよくなった   | 3  | 6.0   |
|                  | どちらともいえない | 30 | 60.0  |
|                  | やや悪くなった   | 9  | 18.0  |
|                  | 悪くなった     | 1  | 2.0   |
|                  | 無回答       | 3  | 6.0   |
| 合計               |           | 50 | 100.0 |

| Q15-11 保護者の行事理解 |         | 度数 | パーセント |
|-----------------|---------|----|-------|
|                 | よくなった   | 3  | 6.0   |
|                 | ややよくなった | 3  | 6.0   |

|    |           |    |       |
|----|-----------|----|-------|
|    | どちらともいえない | 32 | 64.0  |
|    | やや悪くなった   | 9  | 18.0  |
|    | 無回答       | 3  | 6.0   |
| 合計 |           | 50 | 100.0 |

| Q15-12 地域の子育て支援 |           | 度数 | パーセント |
|-----------------|-----------|----|-------|
|                 | よくなった     | 9  | 18.0  |
|                 | ややよくなった   | 14 | 28.0  |
|                 | どちらともいえない | 24 | 48.0  |
|                 | 無回答       | 3  | 6.0   |
| 合計              |           | 50 | 100.0 |

| Q15-13 小学校との連携 |           | 度数 | パーセント |
|----------------|-----------|----|-------|
|                | よくなった     | 5  | 10.0  |
|                | ややよくなった   | 5  | 10.0  |
|                | どちらともいえない | 35 | 70.0  |
|                | やや悪くなった   | 1  | 2.0   |
|                | 悪くなった     | 1  | 2.0   |
|                | 無回答       | 3  | 6.0   |
| 合計             |           | 50 | 100.0 |

#### 4) クロス集計

特に意味があると思われる集計のみを抜粋した。公設民営は、度数が1であったため分析から省いている。参考までに $\chi^2$ 検定の結果を示したが、0度数のセルが多く課題もある。通常は、 $p < 0.05$  のものを有意差として採用するが、今回は探索的な分析であり、分析対象となった票数も少ないため、 $p < 0.1$  程度の結果がみられたものをあげている。

##### ①-1 預かり保育の実施×設置形態

|            |    |           | Q7 預かり保育の実施 |       | 合計     |
|------------|----|-----------|-------------|-------|--------|
|            |    |           | 実施あり        | 実施なし  |        |
| 問2<br>設置形態 | 公立 | 度数        | 14          | 5     | 19     |
|            |    | 問2 設置形態の% | 73.7%       | 26.3% | 100.0% |
|            | 私立 | 度数        | 27          | 2     | 29     |
|            |    | 問2 設置形態の% | 93.1%       | 6.9%  | 100.0% |
| 合計         |    | 度数        | 41          | 7     | 48     |
|            |    | 問2 設置形態の% | 85.4%       | 14.6% | 100.0% |

カイ 2 乗検定

|                   | 値                  | 自由度 | 漸近有意確率 (両側) | 正確な有意確率 (両側) | 正確な有意確率 (片側) |
|-------------------|--------------------|-----|-------------|--------------|--------------|
| Pearson のカイ 2 乗   | 3.475 <sup>a</sup> | 1   | .062        |              |              |
| 連続修正 <sup>b</sup> | 2.091              | 1   | .148        |              |              |
| 尤度比               | 3.424              | 1   | .064        |              |              |
| Fisher の直接法       |                    |     |             | .097         | .075         |
| 線型と線型による連関        | 3.403              | 1   | .065        |              |              |
| 有効なケースの数          | 48                 |     |             |              |              |

a. 2セル (50.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度は 2.77 で

b. 2x2 表に対してのみ計算

##### ①-2 移行の評価×設置形態

|            |    |           | Q14移行の評価    |           |                  | 合計     |
|------------|----|-----------|-------------|-----------|------------------|--------|
|            |    |           | よかった・ややよかった | どちらともいえない | よくなかった・あまりよくなかった |        |
| 問2<br>設置形態 | 公立 | 度数        | 8           | 7         | 3                | 18     |
|            |    | 問2 設置形態の% | 44.4%       | 38.9%     | 16.7%            | 100.0% |
|            | 私立 | 度数        | 21          | 6         | 0                | 27     |
|            |    | 問2 設置形態の% | 77.8%       | 22.2%     | 0.0%             | 100.0% |
| 合計         |    | 度数        | 29          | 13        | 3                | 45     |
|            |    | 問2 設置形態の% | 64.4%       | 28.9%     | 6.7%             | 100.0% |

カイ 2 乗検定

|                 | 値                  | 自由度 | 漸近有意確率 (両側) |
|-----------------|--------------------|-----|-------------|
| Pearson のカイ 2 乗 | 7.401 <sup>a</sup> | 2   | .025        |
| 尤度比             | 8.464              | 2   | .015        |
| 線型と線型による連関      | 6.997              | 1   | .008        |
| 有効なケースの数        | 45                 |     |             |

a. 2セル (33.3%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度は 1.20 です。

①-3 経営的側面×設置形態

|            |           | Q15 (2) 経営的側面 |           |               | 合計     |
|------------|-----------|---------------|-----------|---------------|--------|
|            |           | よくなった・ややよくなった | どちらともいえない | 悪くなった・やや悪くなった |        |
| 問2<br>設置形態 | 公立 度数     | 2             | 13        | 2             | 17     |
|            | 問2 設置形態の% | 11.8%         | 76.5%     | 11.8%         | 100.0% |
| 私立         | 度数        | 20            | 8         | 0             | 28     |
|            | 問2 設置形態の% | 71.4%         | 28.6%     | 0.0%          | 100.0% |
| 合計         | 度数        | 22            | 21        | 2             | 45     |
|            | 問2 設置形態の% | 48.9%         | 46.7%     | 4.4%          | 100.0% |

②-1 類型×こども園開設の経緯

|                   |            | 09認定こども園開設の経緯 |            |            |         |         |       | 合計     |
|-------------------|------------|---------------|------------|------------|---------|---------|-------|--------|
|                   |            | 新設            | 認定こども園から移行 | 合流(幼と保が合併) | 幼稚園より移行 | 保育所より移行 | その他   |        |
| 04<br>こども園<br>の類型 | 幼保連携 度数    | 1             | 8          | 3          | 4       | 7       | 1     | 24     |
|                   | こども園のタイプの% | 4.2%          | 33.3%      | 12.5%      | 16.7%   | 29.2%   | 4.2%  | 100.0% |
|                   | 幼稚園型 度数    | 0             | 3          | 0          | 10      | 0       | 2     | 15     |
|                   | こども園のタイプの% | 0.0%          | 20.0%      | 0.0%       | 66.7%   | 0.0%    | 13.3% | 100.0% |
| 保育所型              | 度数         | 2             | 1          | 1          | 0       | 6       | 0     | 10     |
|                   | こども園のタイプの% | 20.0%         | 10.0%      | 10.0%      | 0.0%    | 60.0%   | 0.0%  | 100.0% |
| 合計                | 度数         | 3             | 12         | 4          | 14      | 13      | 3     | 49     |
|                   | こども園のタイプの% | 6.1%          | 24.5%      | 8.2%       | 28.6%   | 26.5%   | 6.1%  | 100.0% |

②類型×勤務体制

カイ 2 乗検定

|                 | 値                   | 自由度 | 漸近有意確率(両側) |
|-----------------|---------------------|-----|------------|
| Pearson のカイ 2 乗 | 16.197 <sup>a</sup> | 2   | .000       |
| 尤度比             | 18.353              | 2   | .000       |
| 線型と線型による連関      | 15.714              | 1   | .000       |
| 有効なケースの数        | 45                  |     |            |

a. 2 セル (33.3%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度は .76 です。

カイ 2 乗検定

|                 | 値                   | 自由度 | 漸近有意確率(両側) |
|-----------------|---------------------|-----|------------|
| Pearson のカイ 2 乗 | 29.747 <sup>a</sup> | 10  | .001       |
| 尤度比             | 34.950              | 10  | .000       |
| 線型と線型による連関      | .388                | 1   | .534       |
| 有効なケースの数        | 49                  |     |            |

a. 15 セル (83.3%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度は .61 です。

カイ 2 乗検定

|                 | 値                  | 自由度 | 漸近有意確率(両側) |
|-----------------|--------------------|-----|------------|
| Pearson のカイ 2 乗 | 7.777 <sup>a</sup> | 4   | .100       |
| 尤度比             | 8.221              | 4   | .084       |
| 線型と線型による連関      | 1.341              | 1   | .247       |
| 有効なケースの数        | 47                 |     |            |

a. 6 セル (66.7%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度は 1.72 です。

|                   |           |             | Q15 (4) 勤務体制  |           |               | 合計     |
|-------------------|-----------|-------------|---------------|-----------|---------------|--------|
|                   |           |             | よくなった・ややよくなった | どちらともいえない | 悪くなった・やや悪くなった |        |
| Q4<br>こども園<br>の種類 | 幼保連携<br>型 | 度数          | 4             | 16        | 3             | 23     |
|                   |           | こども園のタイプの % | 17.4%         | 69.6%     | 13.0%         | 100.0% |
|                   | 幼稚園型      | 度数          | 4             | 4         | 7             | 15     |
|                   |           | こども園のタイプの % | 26.7%         | 26.7%     | 46.7%         | 100.0% |
|                   | 保育所型      | 度数          | 1             | 5         | 3             | 9      |
|                   |           | こども園のタイプの % | 11.1%         | 55.6%     | 33.3%         | 100.0% |
| 合計                |           | 度数          | 9             | 25        | 13            | 47     |
|                   |           | こども園のタイプの % | 19.1%         | 53.2%     | 27.7%         | 100.0% |

②-3 類型×園行事

|                   |           |             | Q15 (7) 園行事   |           |               | 合計     |
|-------------------|-----------|-------------|---------------|-----------|---------------|--------|
|                   |           |             | よくなった・ややよくなった | どちらともいえない | 悪くなった・やや悪くなった |        |
| Q4<br>こども園<br>の種類 | 幼保連携<br>型 | 度数          | 6             | 16        | 1             | 23     |
|                   |           | こども園のタイプの % | 26.1%         | 69.6%     | 4.3%          | 100.0% |
|                   | 幼稚園型      | 度数          | 3             | 11        | 1             | 15     |
|                   |           | こども園のタイプの % | 20.0%         | 73.3%     | 6.7%          | 100.0% |
|                   | 保育所型      | 度数          | 2             | 3         | 4             | 9      |
|                   |           | こども園のタイプの % | 22.2%         | 33.3%     | 44.4%         | 100.0% |
| 合計                |           | 度数          | 11            | 30        | 6             | 47     |
|                   |           | こども園のタイプの % | 23.4%         | 63.8%     | 12.8%         | 100.0% |

カイ 2 乗検定

|                 | 値                   | 自由度 | 漸近有意確率 (両側) |
|-----------------|---------------------|-----|-------------|
| Pearson のカイ 2 乗 | 10.581 <sup>a</sup> | 4   | .032        |
| 尤度比             | 8.587               | 4   | .072        |
| 線型と線型による連関      | 3.048               | 1   | .081        |
| 有効なケースの数        | 47                  |     |             |

a. 5 セル (55.6%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 1.15 です。

### ③-1 開設の経緯×経営的側面

|               |    |                 | Q15 (2) 経営的側面 |           |               | 合計     |
|---------------|----|-----------------|---------------|-----------|---------------|--------|
|               |    |                 | よくなった・ややよくなった | どちらともいえない | 悪くなった・やや悪くなった |        |
| 問9認定こども園開設の経緯 | 新設 | 度数              | 1             | 0         | 0             | 1      |
|               |    | 問9認定こども園開設の経緯の% | 100.0%        | 0.0%      | 0.0%          | 100.0% |
| 認定こども園から移行    |    | 度数              | 6             | 4         | 0             | 10     |
|               |    | 問9認定こども園開設の経緯の% | 60.0%         | 40.0%     | 0.0%          | 100.0% |
| 合流（幼と保が合併）    |    | 度数              | 0             | 4         | 0             | 4      |
|               |    | 問9認定こども園開設の経緯の% | 0.0%          | 100.0%    | 0.0%          | 100.0% |
| 幼稚園より移行       |    | 度数              | 9             | 3         | 2             | 14     |
|               |    | 問9認定こども園開設の経緯の% | 64.3%         | 21.4%     | 14.3%         | 100.0% |
| 保育所より移行       |    | 度数              | 6             | 7         | 0             | 13     |
|               |    | 問9認定こども園開設の経緯の% | 46.2%         | 53.8%     | 0.0%          | 100.0% |
| その他           |    | 度数              | 0             | 3         | 0             | 3      |
|               |    | 問9認定こども園開設の経緯の% | 0.0%          | 100.0%    | 0.0%          | 100.0% |
| 合計            |    | 度数              | 22            | 21        | 2             | 45     |
|               |    | 問9認定こども園開設の経緯の% | 48.9%         | 46.7%     | 4.4%          | 100.0% |

### カイ 2 乗検定

|                 | 値                   | 自由度 | 漸近有意確率（両側） |
|-----------------|---------------------|-----|------------|
| Pearson のカイ 2 乗 | 16.219 <sup>a</sup> | 10  | .094       |
| 尤度比             | 19.567              | 10  | .034       |
| 線型と線型による連関      | 1.127               | 1   | .288       |
| 有効なケースの数        | 45                  |     |            |

a. 14 セル (77.8%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は .04 です。

### (3) 全体的な計画に係る教育・保育時間について（佐々木晃委員）

#### 1) Q16「在園時間が異なる子どもに対して、遊びや生活及び環境の構成についてどのように指導計画を作成していますか」

「在園時間が異なる子どもに対して、遊びや生活及び環境の構成の計画」という発問の仕方をしたのは、保育内容や方法、環境の構成の工夫といった「質」についての方略が知りたいという意図であった。しかし、回答は「全体的な計画」の概念の理解がまだ進んでいないことが分かった。「全体的な計画」とは、○満3歳以上の園児の教育課程に係る教育時間の教育活動のための計画、○満3歳以上の保育を必要とする子どもに該当する園児の保育のための計画、○満3歳未満の保育を必要とする子どもに該当する園児の保育のための計画、である。また、それ以外の各種の保育活動に該当しての計画も必要となる。

これらの「計画」は従来の言い方で言えば、「課程」と「指導計画」の二段階での構成の「課程」部分を担うものであり、カリキュラムの安定した部分(目標と主要な内容を明記した年間指導計画の根拠となるもの)に該当する。

前身が保育所の認定こども園が多かった傾向は、「作成している」としながらも、その内容はデイリープログラムであることが多かった。デイリープログラムであると、1号と2号の保育内容の共有部分や違いの部分を表すことが容易であると推察できる。

Q16 「在園時間が異なる子どもに対して、遊びや生活及び環境の構成についてどのように指導計画を作成していますか」

| 大分類                 | 件数 | 小分類                      | 設置<br>Q2   | 類型<br>Q4 | 経緯<br>Q9 | 素データ   |
|---------------------|----|--------------------------|--|----------|----------|--|
| 学び・発達の連続性の確保に配慮している | 35 | 教育時間と保育時間の両方の指導計画を作成している | 私  | 連        | こ        | 幼稚園をベースに預かり保育は敷地内の別の建物・園庭も用意している。  |
|                     |    |                          | 公  | 連        | 一        | 9時～13時は全児教育時間とし、それ以外は、保育時間として計画している。   |
|                     |    |                          | 私  | 連        | こ        | 在園時間の長短を踏まえて、コアの時間と預かりや延長にあたる時間等に分けて作成している。  |
|                     |    |                          | 私  | 幼        | 幼        | 教育時間と長時間保育の計画を両方立てています。  |
|                     |    |                          | 私  | 幼        | こ        | 教育を主とし、保育職員は教育時間での流れをふまえて保育の準備をする  |
|                     |    |                          | 一  | 保        | 新        | 教育及び保育の全体的な計画は、多様な在り方への対応を前提としたものだと考える   |
|                     |    |                          | 私  | 連        | 保        | ほぼ教育時間内の計画は一緒。1号だからといって2号だからといって、計画を変えておこなうのではなく、同じような教育を子どもにできるようにと考えています。              |
|                     |    |                          | 公  | 連        | 他        | 全体的な計画の他に預かり保育の計画がある。  |
|                     |    |                          | 私  | 連        | 保        | 教育カリキュラムは在園時間に関わらず共通している。ただし、認定こども園に移行後、コアタイムという概念が導入された。                                |
|                     |    |                          | 公  | 幼        | 幼        | 独自のカリキュラムを作成し、専任の教諭が計画的に指導している。  |
|                     |    |                          | 私  | 幼        | こ        | 教育時間内の活動については、移行前の教育計画を継続している。保育時間は、子どもたちの負担にならないようなゆとりをもった内容にしている。                      |
|                     |    |                          | 公  | 保        | こ        | 特に変えていないが、全体として経験して欲しい活動はすべて午前中に行う。  |
|                     |    |                          | 私  | 保        | 保        | 1号認定の在園時間を中心に計画している。教育・保育が必要な子として、教育時間内は同じ時間を共有し生活している。                                  |
|                     |    |                          | 公  | 連        | 新        | 生活時間について明記している。年齢ごとのデイリープログラムを作っている。   |
|                     |    |                          | 私  | 連        | 保        | 午前中の活動時間に特にねらいを持った活動を入れている。  |
|                     |    |                          | 公  | 連        | 合        | 1号認定児は14時まで、2号・3号認定児は16時～18時まで教育（14時まで）、保育・養護（14時～以降）                                    |
|                     |    |                          | 私  | 連        | 幼        | 8：30～14：30までは1号・2号ともに教育時間とし各クラスごとに教育課程に沿った保育を行っている。14：30以降は1号認定の延長保育希望児・2号児との合同保育を行っている。 |
| 私                   | 幼  | こ                        | 1号認定子どもが降園する2時までを教育時間とし、3・2号認定こどもは、養護の時間とし午睡後おやつ、遊び（遊びの計画あり）と流れるようにしている。 |          |          |  |
| 公                   | 幼  | 幼                        | 14：00までは全員がいるので、それを基本において計画を立てている。                                       |          |          |  |
| 私                   | 幼  | 幼                        | 教育計画に養護面を加えて計画している。  |          |          |  |

|  |   |                       |    |   |   |   |
|--|---|-----------------------|----|---|---|---|
|  |   |                       | 公  | 保 | 合 | リズムあそびに毎日取り組むことでしなやかな身体作りに取り組んでいる。10時から給食終了までは各学年で過ごし、2号認定の子どもは、登園から9時過ぎまでの時間と4時からお迎えまでを、1号認定は2時の迎えの後、3時まで自由保育。 |
|  |   |                       | 私  | 保 | 保 | デイリープログラムを、1号と2号、別々に作成し活用しています。   |
|  |   |                       | 公  | 保 | 保 | 計画は幼稚園部が在園している時間を中心に立てている。午後保育は養護の部分でとらえて立てている。   |
|  |   |                       | 公  | 連 | こ | 幼保連携型認定こども園教育・保育要領に合わせて、自園で教育・保育計画を立てている。在園時間が異なる園児に対しても、長期的な視野をもち保護者と連携を図り、園児1人1人の個人差対応できるよう配慮している。            |
|  |   |                       | 私  | 連 | 幼 | 保健・衛生面での配慮など、健康に対する内容が細かくなり、季節に応じ計画的にしている。  |
|  |   |                       | 私  | 連 | こ | 1号認定児の時間帯では、2号認定児も幼稚園としての機能をこれまで通り使いながら子ども達は分け隔てなく教育するが出来ている。ただ、1号認定児が帰った後の教育については、保育の部分が多くしている。                |
|  |   |                       | 公  | 連 | こ | 教育部分、保育部分共に、保育時間は15:30まで同じなので、全体的計画に変わらない   |
|  |   |                       | 私  | 連 | 幼 | 幼稚園は預かり保育、学年ごとの保育について分けて指導計画を作成しています。保育園は時間がほぼ同じなので保育園の計画をしています。  |
|  |   |                       | 私  | 幼 | 他 | 7:00～9:00早朝(保育異年齢交流)9:00～14:00 教育時間(1号、2号認定ともに同年齢のクラスでの活動)14:00～19:00 午後保育(クラス間交流、異年齢交流)                        |
|  |   |                       | 公民 | 保 | 保 | 年齢別の年間指導計画のほかに、預かり保育の年間指導計画を作っている。  |
|  |   |                       | 私  | 保 | 新 | 2・3号認定の子どもに合わせた時間帯の計画、つまり開所から閉所までを考えた計画を立てている。  |
|  |   |                       | 私  | 幼 | 合 | 教育・保育を一緒に過ごす時間を中心に計画をたてている。   |
|  |   |                       | 私  | 幼 | 幼 | 教育・保育を一緒に過ごす時間を中心に計画をたてている。   |
|  |   |                       | 私  | 連 | 保 | 主に教育、保育を一緒に過ごす時間を中心に計画を立てている。   |
|  |   |                       | 私  | 連 | 保 | 主に教育、保育を一緒に過ごす時間を中心に計画を立てている。   |
|  | 9 | 作成はしていないが活動の中で配慮している。 | 公  | 連 | こ | 計画の中に配慮事項として記載している。   |
|  |   |                       | 公  | 連 | こ | 多様性に対応し、一日を6つの「〇〇タイム」と位置付けている。  |
|  |   |                       | 公  | 連 | 新 | 在園時間が長い子もいる為、朝・夕の時間(教育時間前後)はゆったりと遊びを楽しめる環境を作っている。   |
|  |   |                       | 私  | 幼 | 幼 | 共通時間の計画や内容から、個々の状態に応じて繰り返し取り組んでみたり、興味がさらに深まるよう活動を設定したりしている。   |



|                       |   |            |   |   |   |  |
|-----------------------|---|------------|---|---|---|--|
|                       |   |            | 公 | 幼 | 他 | それぞれのデイリーをたてている。                             |
|                       |   |            | 私 | 連 | 保 | 全体的な計画の中で、出来るように改めて計画をつくり直した。                |
|                       |   |            | 私 | 幼 | 幼 | 一人一人の子どもの状況に応じ教育及び保育の内容や展開を工夫している。           |
|                       |   |            | 公 | 連 | 合 | これまで使用していた計画をもとに園児にとって良い方法を取っている。            |
|                       |   |            | 公 | 幼 | 幼 | 午前の保育担任の先生と午後の先生とお互いに指導案で内容確認しながら共通理解を図っている。 |
| 学び・発達の連続性の確保に特別な配慮はない | 4 | 在園時間の差が少ない | 私 | 保 | 保 | 1号子どもも預かり保育で短時間認定と同様なので特に計画を作成していない。         |
|                       |   |            | 公 | 保 | 保 | 標準時間認定と短時間認定の子はいるが、時間的に差は小さく1号認定の子はいない。      |
|                       |   |            | 私 | 連 | こ | 在園時間が異なる園児がほとんどいない（1～2名程度）                   |
|                       |   |            | 私 | 連 | こ | 教育時間後合同保育にしているが同じです。                         |
|                       | 2 | 特に分けていない   | 私 | 連 | 保 | 特別なことは特にしていない。                               |
|                       |   |            | 公 | 幼 | 幼 | 特に分けた教育は行っておりません。                            |

## 2) Q17「在園時間が異なる子どもに対して、一日の生活の流れをどのようにしていますか」

大分類「教育時間後のクラスを分ける工夫」の最も多かった回答（14件）は、小分類「異年齢の混合クラスで過ごす」であった。1号（幼稚園部）と2号（保育園部）がそれぞれ別の活動を進めていて、おやつや1号の預かりの時間を合同の活動にしたりするという「別プログラム」の意識が強く表れていた。年齢や発達の段階にあわせた望ましい教育時間の充実については疑問が残る。

一方、大分類「活動内容や環境の工夫」、小分類「活動の内容で流れをつくる」（15件）では、1号と2号がデイリープログラムの一部を合同で行ったり、1号の降園時間が早いことや給食やおやつがないことを説明するという配慮も添えられるなど、待遇のつがいに苦慮するため別のプログラムと合同のものを使い分けしている傾向も読み取れた。

その他、いい意味でもそうでない意味でも「していない」（3件）「その他」（4件）の多い理由は、「1号、2号と差ができないように」という配慮であった。

Q17 「在園時間が異なる子どもに対して、一日の生活の流れをどのようにしていますか」

| 大分類             | 件数 | 小分類           | 設置<br>Q2 | 類型<br>Q4  | 経緯<br>Q9 | 素データ   |
|-----------------|----|---------------|----------|---|----------|--|
| 教育時間後のクラスを分けの工夫 | 14 | 異年齢の混合クラスで過ごす | 公        | 連   | こ        | 昼寝明け、降園まで異年齢でかかわり合う活動。   |
|                 |    |               | 私        | 連   | こ        | バスの1コース・2コースのところから預かり保育になる。午睡もすべて個別対応  |
|                 |    |               | 公        | 連   | 新        | 4歳児の下半期と5歳児3歳児も含んだ1号認定児は午睡はないが、異年齢交流等別の内容で充実できるようにしている。                                  |
|                 |    |               | 私        | 幼   | こ        | 教育時間の前後である保育時間（1号の預かり保育を含む）は、年齢に関係なく合同で活動している。   |
|                 |    |               | 公        | 連   | 合        | 16時以降は異年齢で活動している。  |
|                 |    |               | 私        | 幼   | 幼        | 教育時間終了後は、一緒に保育を行っている。（人数に応じて）  |
|                 |    |               | 公        | 保   | 合        | 2時になると1号認定の子どもはお帰りの会をして保護者に引き渡します。<br>2号認定の子どもは、午後のおやつを食べて園庭（または室内）であそび、お迎えを待ちます。        |
|                 |    |               | 私        | 連   | 幼        | 午睡やおやつは年齢毎に合同保育をし、その後、園庭などで異年齢の交流できる遊びを大切にしている。  |
|                 |    |               | 私        | 連   | 幼        | 幼稚園は預かり保育とクラスでの活動、保育園はクラス活動と異年齢保育に分かれています。   |
|                 |    |               | 私        | 幼   | 他        | 家庭的雰囲気の中での保育（クラス間交流、異年齢交流）（延長保育）   |
|                 |    |               | 私        | 幼   | 合        | 縦割り保育し、それぞれの降園時間まで過ごす。   |
|                 |    |               | 私        | 幼   | 幼        | 保育園部と幼稚園部の延長を分けて、それぞれの降園時間まで、家庭的な雰囲気の中で、個々に関わりながら過ごしている。                                 |
|                 | 私  | 連             | 保        | 16:30以降は、家庭的な部屋で、個々のかかわりを大切にしながら心身共にリラックスさせて過ごしている。 |          |  |
|                 | 私  | 連             | 保        | 6:30以降は、家庭的な部屋で、個々のかかわりを大切にしながら心身共にリラックスさせて過ごしている。  |          |  |
|                 | 9  | 同年齢の合同クラスで過ごす | 公        | 連   | 一        | 幼稚園・保育園児を分けずに同一のクラスで過ごし降園時間が違う形態としている。   |
|                 |    |               | 私        | 連   | 保        | コアタイム以降の子ども（長時間保育）から流れを変えています、その間は特別変えてはいません。<br>0～2歳児は合同保育となり、3～5歳児については延長保育以降に合同となります。 |
|                 |    |               | 私        | 保   | 保        | 教育・保育が必要な子として、教育時間内は同じ時間を共有し生活している。（自由遊び時間）（年齢別活動時間）                                     |
|                 |    |               | 私        | 連   | 幼        | 1号認定の園児の標準時間に合わせて、そのクラスでの設定保育を行い、14:30以降は合同で保育を行っている。                                    |

|            |    |              |    |  |   |   |
|------------|----|--------------|----|--|---|---|
|            |    |              | 私  | 幼  | こ | 1号認定子どもは13時にクラスできよならのあいさつをした後、2クラス合同なり、2号認定子どもは午睡に行く。14時に1号認定子どもは降園としている。   |
|            |    |              | 公  | 保  | 保 | 給食までは同一であるが、その後、午睡準備する保育園部と、帰る準備をする幼稚園部に分かれている。                             |
|            |    |              | 私  | 連  | こ | 教育時間後合同保育にしています。  |
|            |    |              | 公  | 連  | こ | 15:30までは同じ流れ。その後、保育部分の子に関しては、それぞれの年齢に合った保育でお迎えまで過ごす。                        |
|            |    |              | 公民 | 保  | 保 | 昼食後、保育園時間の子どもが昼寝の時間は、幼稚園時間の子どもは、保育士1名(3歳以上児の保育士が交代で)と保育サポーター(無資格)で保育し降園となる。 |
| 活動内容や環境の工夫 | 15 | 活動の内容で流れをつくる | 公  | 連  | こ | 一日を6つの「〇〇タイム」と位置付けし、生活の見通しをもたせつつ、やりたいことができるように工夫しています。                      |
|            |    |              | 一  | 保  | 新 | 教育標準時間の教育内容と、その他の時間帯の教育内容との連続性と独自性の兼ね合いがポイント。                               |
|            |    |              | 私  | 連  | 保 | 「流れる日課」を従前から意識して取り組んでいる。3歳未満児は家庭での生活リズムも考慮。                                 |
|            |    |              | 公  | 幼  | 他 | それぞれのデイリーをたてている。  |
|            |    |              | 公  | 幼  | 幼 | おやつやの時間や、年齢に合わせて午睡の時間を設けて、健康で快適に過ごせるようにしている。                                |
|            |    |              | 公  | 保  | こ | 他の保育園の日課よりは全体的に15分ほど前倒しになっている。流れそのものは1号2号で変化はつけていない。                        |
|            |    |              | 公  | 連  | 新 | 全体計画に書かれているデイリープログラムを基本にしなが、一人ひとりに合わせて、細かく対応を考えて保育をしている。                    |
|            |    |              | 私  | 連  | 保 | 時間によって経験できないことがないように時間に配慮したり組みかえを行った。                                       |
|            |    |              | 私  | 連  | 保 | 降園時間が近づくと担任がなるべく保護者と直接対応できるように配慮し、目的を持った活動をして過ごすようにしている。                    |
|            |    |              | 私  | 幼  | 幼 | 一日の生活時間に配慮し、活動と休息、緊張と開放感等の調和を図るよう工夫している。                                    |
|            |    |              | 私  | 保  | 保 | デイリープログラムを、1号と2号、別々に作成し活用しています。   |
|            |    |              | 公  | 連  | 合 | 1号さんが帰る意味を知らせ、2・3号さんが経験できる遊びを取り入れる。   |
|            | 私  | 連            | こ  | 1号認定児の教育を基本にしなが、2号認定児の子どもの教育に対する生活の流れをうまく組み合わせる。 |   |   |
|            | 私  | 保            | 新  | 生活の流れが一日の中で区切りなく流れるようにしている。                      |   |   |
|            | 公  | 幼            | 幼  | 午後保育の内容に気を付ける。(体験の片寄りがないように)                     |   |   |
|            | 5  | 環境や雰囲気作りの工夫  | 私  | 連  | こ | 夕方の時間から家庭的な雰囲気の中で生活できるように一人一人が落ち着いて好きな遊びに取り組めるような環境づくりをしている。                |
|            |    |              | 私  | 幼  | 幼 | 長く園にいる子が安心して楽しく過ごせる様に居心地の良い環境を作っています。                                       |

|       |   |       |   |   |   |   |
|-------|---|-------|---|---|---|---|
|       |   |       | 私 | 幼 | 幼 | 長時間を園で過ごす園児には、日中よりも穏やかな内容やゆったり過ごせるように配慮をしている。 |
|       |   |       | 私 | 幼 | こ | 保育時間はリラックスし思い思いの活動ができるよう配慮している。               |
|       |   |       | 公 | 幼 | 幼 | 午後の保育は、ゆったりとした雰囲気の中で行っています。                   |
| していない | 3 | していない | 私 | 保 | 保 | 1号子どもも預かり保育で短時間認定と同様なので特に計画を作成していない。          |
|       |   |       | 私 | 連 | こ | 短時間の利用児は定時になったら降園しているので特に問題は無い。               |
|       |   |       | 私 | 連 | 保 | 特別なことは特にしていない                                 |
| その他   | 4 |       | 公 | 連 | 他 | 差がないように計画している。                                |
|       |   |       | 公 | 保 | 保 | 記載無し。   |
|       |   |       | 私 | 保 | 保 | 教育・保育が必要な子として、教育時間内は同じ時間を共有し生活している。           |
|       |   |       | 公 | 幼 | 幼 | 14:00を区切りに、降園する子と残る子を分けている。                   |

### 3) Q18「園時間が異なる子どもに対して、遊びや生活及び環境の構成についてどのように指導計画を作成していますか」

大分類「教育課程に係る時間の指導計画」（35件）、その中でも小分類「共通性の確保を重視した指導計画」（31件）が最も多かった。「1号、2号と差ができないように午前中に全体での活動を行っている」という配慮が圧倒的に多かった。しかし、内容を見ると「指導計画」と「デイリープログラムを」混同しているものが多かった。質問では「教育課程や指導計画」という同じ年齢の子どもに対する発達保障について触れていなかったが、Q17の結果を含めて、中には縦割りクラスのような集団での実態もあると推察できる。

### Q18「園時間が異なる子どもに対して、遊びや生活及び環境の構成についてどのように指導計画を作成していますか」

| 大分類            | 件数 | 小分類             | 設置<br>Q2 | 類型<br>Q4 | 経緯<br>Q9 | 素データ  |
|----------------|----|-----------------|----------|----------|----------|---|
| 教育課程に係る時間の指導計画 | 31 | 共通性の確保を重視した指導計画 | 公        | 連        | こ        | 計画の中に配慮事項として記載している。   |
|                |    |                 | 私        | 連        | こ        | 午前中はクラスを中心とした横のつながりで子ども同士が学びあう時間。                                   |
|                |    |                 | 公        | 連        | 一        | 9時～13時は、全児教育時間とし、計画している。<br>9時～13時以外は、保育時間として計画している。                |
|                |    |                 | 私        | 幼        | 幼        | 教育時間と長時間保育の計画を両方立てています。   |
|                |    |                 | 私        | 幼        | 幼        | 別にした計画は作成していない。幼稚園カリキュラムをもとに興味を発展させたり、季節の遊びがより遊びこめるよう援助をしたしりている。    |
|                |    |                 | 私        | 幼        | こ        | 四季に応じて大まかな計画は立てるが、教育時間の活動を踏まえ、柔軟に対応する。                              |
|                |    |                 | 一        | 保        | 新        | 限られたスペースの園のため、教育標準時間の保育とその他の時間の活動内容や環境の構成にどのような独自性を持たせればよいのかは現在模索中。 |

|  |   |              |    |   |   |   |
|--|---|--------------|----|---|---|---|
|  |   |              | 私  | 連 | 保 | 異なるからといって特別に計画を別にはしていません。   |
|  |   |              | 公  | 連 | 他 | 差がないように計画している。  |
|  |   |              | 私  | 連 | 保 | 在園時間が異なる事が教育や保育の計画、生活の流れに大きく影響する感覚はない。                                      |
|  |   |              | 公  | 幼 | 他 | 共通時間の計画や内容から、個々の状態に応じて活動を設定したりしている。   |
|  |   |              | 公  | 幼 | 幼 | 在園時間が異なる子どもに対して、遊びや生活及び環境の構成についてどのように指導計画を作成していますか。                         |
|  |   |              | 私  | 幼 | こ | 教育時間内は、クラス単位を基本として遊びや生活、活動を行っている。   |
|  |   |              | 公  | 保 | こ | 全体として経験して欲しい活動はすべて午前中に行う。   |
|  |   |              | 私  | 保 | 保 | 活動時間を設定している。(自由遊び時間)(年齢別活動時間)   |
|  |   |              | 公  | 連 | 新 | 教育時間(10:00~14:00)を共有できる時間として、共通の経験ができるようにして、保育計画を作る。                        |
|  |   |              | 私  | 連 | 保 | 年間の計画、行事、週の案、日の案をこまかに計画して、あそびや環境考え、経験できるように組み立てた。                           |
|  |   |              | 私  | 連 | 保 | 特別に違うものは作成していないが、降園時間が速いことに対して配慮を考え保育者間で意思統一をしている。                          |
|  |   |              | 私  | 幼 | 幼 | 共通利用時間において、幼児期の特性をふまえ、主体的に取り組めるよう興味・関心を大切にした遊びや環境の構成をするようにしている。             |
|  |   |              | 私  | 連 | 幼 | 7:30~8:30自由遊び 8:30~14:30設定保育 14:30~19:00自由遊び                                |
|  |   |              | 私  | 幼 | こ | 幼稚園型認定こども園であるので、幼稚園教育要領に沿って教育課程を作っている。長時間児、短時間時に差はない。                       |
|  |   |              | 私  | 幼 | 幼 | 幼稚園であることは変わらないので、大きく変わらない。  |
|  |   |              | 公  | 保 | 合 | 園全体としての指導計画のみとなっています。   |
|  |   |              | 公  | 保 | 保 | 環境については、幼稚園部が降園した後は変更しないよう、遊びの場などそのままにしている。                                 |
|  |   |              | 公  | 連 | こ | 全園児での活動やクラスでの活動に重点を置き、1号認定が降園後は、自分のペースに合わせて落ちついた生活を送れるような環境の構成や工夫に重点を置いている。 |
|  |   |              | 私  | 連 | 幼 | 主に年齢毎の共通の物で遊び、クラス独自の遊びは大きく変えないようにしている。                                      |
|  |   |              | 公  | 連 | 合 | 教育課程終了後の時間担当の保育教諭が再構成してから翌日をむかえる。   |
|  |   |              | 私  | 連 | こ | 子ども達一人ひとりの遊びや生活を捉えながら、的確な環境構成をしていけるように園内研修会を通して考えている。在園時間が異なっても教育・保育の基本は一つ。 |
|  |   |              | 私  | 連 | こ | 全員でしたい活動は午前中に行っている  |
|  |   |              | 私  | 連 | 幼 | 幼稚園は預かり保育と年齢による保育別に指導計画を作成しています。保育園は年齢ごとによる指導計画を作成しています。                    |
|  |   |              | 公民 | 保 | 保 | 午前中の活動時間は同じ。  |
|  | 4 | 多様性に配慮した指導計画 | 公  | 連 | こ | 多様性を重視し、経験が同じになるよう長時間児には別の遊具や教材を用意している。                                     |

|                  |   |              |                  |   |   |   |
|------------------|---|--------------|------------------|---|---|---|
|                  |   |              | 公                | 連 | 新 | 1号認定児、2号認定児で場面により動線が違う為、ロッカーの場所を片側に寄せてスムーズに動けるようにする等している。   |
|                  |   |              | 公                | 連 | 合 | 教育・保育計画として年間計画、月案、週案、日案を作成。在園時間が異なる子どもへの配慮等も指導案、指導計画の中に入れ込んでいる。   |
|                  |   |              | 私                | 保 | 保 | デイリープログラムを、1号と2号、別々に作成し活用しています。   |
| 教育課程以外の保育時間の指導計画 | 2 | 基本となる指導計画の配慮 | 私                | 連 | こ | 在園時間が長い子どもに対しては、夕方の時間から家庭的な雰囲気の中で生活できるように一人一人が落ち着いて好きな遊びに取り組めるような環境づくりをしている。  |
|                  |   |              | 私                | 保 | 新 | その子に応じた生活の流れが一日の中で区切りなく流れるようにしている。  |
|                  | 3 | 特徴ある指導計画の作成  | 私                | 連 | こ | 午後は、縦のつながりと大人や地域の人とのつながりを重視した他世代との交流をするコミュニティータイム（地域の時間）としています。そのため、環境も別の環境を用意し計画を立てています。<br>*教育課程に係る内容でも記載。                        |
|                  |   |              | 公                | 連 | こ | 15:30以降は「なごみタイム」とし、保育計画を作成している。（以上児のみ）  |
|                  |   |              | 私                | 幼 | 他 | 担任とその日の保育担当者が子どもの状態について連絡を密にして、一人一人の思いに寄り添う支援をすること、気の合う友達の交流が十分にできるような遊びの提供をすること、ゆったりとした雰囲気づくりと温かい受け止めができるよう配慮することなどを内容に盛り込めるようにする。 |
| その他              | 6 | 特になし         | 私                | 保 | 保 | 1号子どもも預かり保育で短時間認定と同様なので特に計画を作成していない。  |
|                  |   |              | 公                | 幼 | 幼 | 特になし  |
|                  |   |              | 私                | 連 | こ | 特に作成していません。   |
|                  |   |              | 私                | 連 | 保 | 特別なことは特にしていない   |
|                  |   |              | 公                | 幼 | 幼 | 特に新しい環境の構成は行っていません。   |
| 公                | 幼 | 幼            | 特に分けた教育は行っていません。 |   |   |   |

#### 4) Q19「その他（こども園の教育・保育内容について自由に記述して下さい）」

大分類「教育・保育の構え」（11件）では、保育所と幼稚園の良さを生かしあいたいという内容が多かった。

大分類「現場における課題」（7件）ことなる教育観をいかに保育教諭同士が理解し合っていくかの課題やそのための研修時間の確保の困難さが多く見られていた。

Q19 「その他（こども園の教育・保育内容について自由に記述して下さい）」

| 大分類      | 件数 | 小分類           | 設置<br>Q2 | 類型<br>Q4 | 経緯<br>Q9 | 素データ  |
|----------|----|---------------|----------|----------|----------|---|
| 教育・保育の構え | 7  | 変わらない姿勢の必要性   | 私        | 連        | こ        | 教育標準時間は幼稚園のいいところを引継ぎ、放課後は、地域という視点を大切にしています。生活時間が様々だからこそ、幼稚園や保育園の今までのやり方にとらわれず、子どもにとって最善は何か？を模索して計画をしています。                       |
|          |    |               | 公        | 連        | こ        | 子どもも大人もたくさんいて多様性があり、人とのコミュニケーション力を育み、社会性が育つ。  |
|          |    |               | 公        | 幼        | 幼        | 地域の特色ある活動を取り入れている。  |
|          |    |               | 公        | 連        | こ        | 0歳から就学前までの園児が生活するので、長い視点で一人一人を大切に保護者や地域等と協力しながら、充実した生活が送れるように配慮していく必要があると考えている。   |
|          |    |               | 私        | 連        | 幼        | 保護者の就労状況等により、入園時期や在園時間の異なる子どもの一人一人の育ちや興味を大切にしている。特に低年齢児は年度途中の入園があるので、慣れるまでは特に一对一のかかわりができるようにすると共に、一人一人の成長に合わせた個々の保育内容になる。       |
|          |    |               | 公        | 連        | 合        | 園児の生活リズムが重要なので、家庭との連携を密にしている。集中して遊ぶ時間とゆったり過ごす時間等1・2号の生活経験を保育にいかす。   |
|          |    |               | 公        | 幼        | 幼        | 午前中は教育要領に基づいて教育していますが、午後の保育は、ゆったりとしたふんいきの中で行っています。  |
|          | 4  | 変化への対応や工夫の必要性 | 公        | 連        | 新        | 幼稚園保育園が一緒になったことで、双方の良さを取り入れながら、こども園としてのやり方を模索してきた。保護者の理解も得ることができている。今後もより良い園を目指し、職員間はもちろん、保護者や地域の方々とも連携していきたい。                  |
|          |    |               | 私        | 幼        | こ        | 保育利用の子どもがだんだん増ってきているので、見直し、試行錯誤しながらよりよいものにしていきたい。   |
|          |    |               | 私        | 保        | 保        | 1号、2号、3号の子どもたちが在籍することをふまえて、教育・保育課程を作成しています。   |
|          |    |               | 公        | 保        | 保        | 教育日数と保育日数とがあり、幼稚園部に合わせた教育日数としている。また、午後保育は午前中保育の続きとならないようにし、幼稚園部とイメージが共有できるようにしている。また、行事は夏期・冬期休業日（幼）には入れず、幼稚園部と保育園部が揃った時のみとしている。 |
|          |    |               | 公        | 保        | 保        | 14時30分に認定のお子さんが降園後、作りかけの積み木が2号認定のお子さんで完成できたとか、1号認定のお子さんが降園後に遊びが思わぬ方向に発展していた等、翌日気持ちの隙間ができて、仲間外れになった気分になっているなど思うことは時々あり、配慮が必要です。  |
|          |    |               | 私        | 幼        | 幼        | 夏休みや冬休み春休み等、毎日登園するお子さんとの経験の差は大きいです。保育所型は大半が長時間のお子さんなので共有する思い出の差とでも言いましょうか？年齢が上がるにつれてデリケートな課題だと思っています。                           |
| 現場における課題 | 1  | こどもや保護者に関して   | 公        | 保        | こ        | 母体の幼稚園の基本教育、理念を基に、子ども達をあたたく見守り育む環境（人的環境も）でありたいと、教師の資質向上、教育理念の共通理解が課題である。  |
|          | 6  | 職員に関して        | 私        | 幼        | 幼        |   |

|  |  |  |    |   |   |  |
|--|--|--|----|---|---|--|
|  |  |  | 一  | 保 | 新 | 新しい教育保育の在り方として、その可能性を探るという立場に立っていますが、困難さにぶつかることは多くあります。園としては新設園ですが、職員は保育園出身、幼稚園出身、こども園出身と多様です。「どこから移行してきたか」による感じ方の違いは職員の中にも見られます。        |
|  |  |  | 私  | 保 | 保 | 指針、要領等が改訂されることもあり「主体的・対話的で深い学び」を培う保育を実現したいがハードルは高い。  |
|  |  |  | 私  | 連 | こ | 幼稚園とは違い、保育園は研究会をする時間がない。 どうすれば、教職員全員で幼児教育・保育の研究ができるのだろうか？<br>幼保連携型認定こども園にとって、幼稚園と保育園の先生方との合同研究会の開催することが出来れば、子ども達の教育・保育の質の向上が出来ていくと考えている。 |
|  |  |  | 私  | 連 | こ | あずかり保育の時は次々にお迎えが来るので、指導案など作成しづらい。  |
|  |  |  | 公民 | 保 | 保 | 市の派遣職員、法人正職員、再雇用臨時保育士、短時間保育士、保育サポーターなど働き方が多様であるし、一時保育や預かり保育、病後児保育等の実施で、職員のやりくりも難しいと感じる。  |

#### (4) 教育課程に係る教育時間外の教育及び長時間保育について（渡辺英則委員）

##### 1) Q20 「一時預かり保育と長時間保育に対する園児の教育及び保育をどのようにしていますか」

大分類「実施方法」については19件の記述があり、一時預かり保育の園児と、長時間保育の園児を区別せず保育している園が14件と多かった。回答を詳しく見ると、在園児を対象とした一時預かり保育と、地域の未就園児を対象にした一時保育事業との混乱も見られた。

大分類「計画・内容について」は21件の回答があり、「計画を立てて実施」している園が11件、「負担にならないような配慮」をしている園が10件であった。長時間の保育については、異年齢の関りを重視し、それぞれの時間帯に配慮した保育をしている園が多くあった。大分類「担当について」（4件）では、教育課程に係る教育時間の保育教諭と、長時間の保育を担当する保育教諭との連携の仕方や、配置の仕方などについて、各園の実態に応じて工夫していることが読み取れた。大分類「連携について」（1件）や「地域などのかかわり」（1件）でも、正規職員が午前中の保育の様子を把握し午後の保育に生かし、地域のボランティアの手助けも借りながら、長時間保育であっても、単に子どもを預かるだけでなく、より質の高い保育を行おうとしていることが見えた。

ほとんどの園で、一時預かり保育の園児と、長時間保育の園児とを、区別なく共に過ごしていることがわかった。その内容については、計画を立てて実施している園もあれば、個々の子どもに負担にならないように、生活リズムに配慮し、家庭的な雰囲気を大事にした保育を行っている園が多い。ただ、長時間保育の内容については、担当の決め方や指導計画の有無も含め、実際に行っている保育の詳細がわからず、どこまで園児の生活に根差した保育になっているかは、この調査項目だけではわからないことも多い。各園の工夫などが具体的にわかると、単に預かるだけではない、各園の特色や工夫などが見える長時間保育の取り組みなどが示せることで、さらに質の向上につながると思える。



Q20 「一時預かり保育と長時間保育に対する園児の教育及び保育をどのようにしていますか」

| 大分類  | 件数 | 小分類         | 設置<br>Q2 | 類型<br>Q4                                      | 経緯<br>Q9 | 素データ  |
|------|----|-------------|----------|---|----------|---|
| 実施方法 | 14 | 区別せず        | 公        | 連   | こ        | 同一（区別せず）  |
|      |    |             | 公        | 連   | 一        | 長時間保育児と同様としている。   |
|      |    |             | 公        | 連   | 新        | 一時預かりについては幼児クラスは現在、在園児の利用のみの為、在籍するクラスの2号認定児と共に過ごしている。<br>乳児クラス年齢は同じ年齢のクラスに担当職員と共に入り過ごしている。  |
|      |    |             | 私        | 幼   | こ        | 配慮はするが、環境は同じ  |
|      |    |             | 公        | 幼   | 他        | 同じクラスとして（同年齢）保育している。  |
|      |    |             | 公        | 幼   | 幼        | 長時間保育教諭のみ配置しているため、預かり保育の希望がある場合は同室にて一緒に保育している。  |
|      |    |             | 私        | 保   | 保        | 1号子どもも預かり保育で短時間認定と同様なので特に計画を作成していない。  |
|      |    |             | 公        | 保   | 保        | 一時預かり児は現在のところいないが、長時間保育の子も特に差をつけずに生活している。<br>（16時までは全児いますので）午後は0～4歳児までは午睡、5歳児はクラスで室内あそびをし、16時以降は自分のクラスで遊んだり、長時間の部屋で異年齢で遊んだり、ゲームをしたりしています。 |
|      |    |             | 私        | 保   | 保        | 分け隔てなく場所、時間を共有、長時間となることもあり、個々の対応、配慮をしている。   |
|      |    |             | 私        | 幼   | こ        | 同様に活動している。  |
|      |    |             | 公        | 幼   | 幼        | 特に変わりはない。   |
|      |    |             | 私        | 幼   | 幼        | 一緒に行っている。   |
|      |    |             | 公        | 保   | 合        | 一時預かりの1号認定の子どもは、2号認定の子どもたちと同じデイリーで過ごしている。   |
|      | 私  | 保           | 保        | 同年齢クラスに入ってもらい、在園児と同様に保育しています。（別の部屋をもうけてはいません） |          |   |
|      | 4  | どちらかはやっていない | 私        | 連   | こ        | 在園児の預かり保育は行っていますが、未就園児の一時預かりはしていません。  |
|      |    |             | 私        | 連   | 保        | 一時預かりについては幼児クラスは現在、在園児の利用のみの為、在籍するクラスの2号認定児と共に過ごしている。<br>乳児クラス年齢は同じ年齢のクラスに担当職員と共に入り過ごしている。  |
|      |    |             | 私        | 連   | 幼        | 一時預かり（外部からの受け入れ）は行っていない。  |
|      |    |             | 公        | 幼   | 幼        | 本園では一時預かりはやっておりません。   |
|      | 1  | 別々に実施       | 私        | 幼   | 他        | 一時預かり保育利用児と長時間保育児は各々の年齢クラスで保育を受ける。<br>教育時間とは違う遊びの内容を工夫し降園まで子どもの思いや意欲、楽しさが持続できるようにする。  |

|           |    |              |  |  |                                       |   |
|-----------|----|--------------|--|--|---------------------------------------|---|
| 計画・内容について | 11 | 計画を立てて実施     | 公  | 連  | こ                                     | 経験に差がつかないように保育の内容、時間、環境を工夫している。   |
|           |    |              | 私  | 連  | こ                                     | 預かり時間や標準時間の活動は園庭や保育室で午前中の遊びと同様、子ども達が環境に主体的に関わって遊ぶことを中心にした計画をたて、実施している。    |
|           |    |              | 私  | 幼  | 幼                                     | 異年齢の関わりを大切にし、長時間保育の計画を立てています。   |
|           |    |              | 私  | 連  | 保                                     | 長時間保育→コアタイムの保育とは違い、目的やプロジェクトを進行するというのではなく、ゆったりと家庭で過ごしているような気持ちになれるように     |
|           |    |              | 公  | 連  | 他                                     | 差がないように計画している。  |
|           |    |              | 公  | 保  | こ                                     | 一般保育の日課で過ごします。長時間保育は指導案（月案）を立案しています。個別の配慮事項が主です。                          |
|           |    |              | 公  | 連  | 幼                                     | 職員会議などで確認をしながら保育の場所、環境などを考えている。   |
|           |    |              | 公  | 連  | 合                                     | 異年令で活動している。（16時以降）<br>16時までは各年令での活動・遊びを行っている。                             |
|           |    |              | 私  | 連  | 合                                     | 長時間児に合わせて、昼食⇒遊び⇒午睡⇒おやつ⇒遊び⇒降園の流れ。  |
|           |    |              | 私  | 連  | こ                                     | おやつ後は自由保育。  |
|           | 私  | 保            | 新  | 一時預かりは保育部分（2号認定児）と同じ内容で保育し、その子の様子を記録する日誌も別に設けている。<br>長時間保育の保育計画を作成し、それに添った保育が行われている。 |                                       |   |
|           | 10 | 負担にならないような配慮 | 私  | 幼  | こ                                     | 子どもの健康（肉体）・精神的負担にならないよう、個々の生活や特性に合わせた配慮をしている                              |
|           |    |              | 私  | 保  | 新                                     | それぞれに必要な応じた時間をこども園で過ごしている子どもたちに対して、それぞれの時間帯の特色に応じた豊かな体験ができるように、保育を行っています。 |
|           |    |              | 私  | 連  | 保                                     | 一時預かりは通常のこども園と同じ、長時間保育（これは8時間を超える保育のこと？）は養護メインなので、安全かつ落ち着いて過ごすことに主眼。      |
|           |    |              | 私  | 幼  | 幼                                     | 自由遊びを中心に、その子のペースに合わせた生活を行うようにしている。  |
|           |    |              | 私  | 連  | 保                                     | お迎えの時間が日によって変更する家庭の場合は、それに合わせて保育に参加出来るように配慮している。                          |
|           |    |              | 私  | 幼  | 幼                                     | 一時預かり保育や長時間保育では、できるだけリラックスでき、家庭的な雰囲気がかもし出せるように環境や遊具・用具等工夫するようにしている。       |
|           |    |              | 公  | 保  | 保                                     | んで遊べる環境とし、受け入れてもらえる家庭的な雰囲気の中で過ごせるようにしている。                                 |
|           |    |              | 私  | 連  | 幼                                     | 子どもが負担なく落ち着いて過ごせるように家庭的な雰囲気の中で行うようにしている。                                  |
|           |    |              | 公  | 幼  | 幼                                     | 1日の生活のリズムを配慮。   |
| 私         |    |              | 幼  | 幼  | 長時間保育の子が家庭的な環境のもと、リラックスして過ごせるようにしている。 |   |
| 私         | 連  | 保            | 一時預かり保育また、長時間保育に関しては、家庭的でゆったりとくつろぐことができる環境（採光の配慮や絨毯、木のぬくもりのある部屋）で、心を開放してリラックスできる個々のかかわりを大事にして保育している。 |  |                                       |   |
| 担当について    | 2  | 連携について       | 公  | 連  | 合                                     | 担任と副担任でつないでいる。  |

|            |   |        |   |   |   |  |
|------------|---|--------|---|---|---|--|
|            |   |        | 私 | 連 | こ | 時預かりについては専任の先生が中心に教育・保育を行っているが、長時間保育の子ども達については、一時預かりの子ども達と交流が出来る時間を作る意味で、幼稚園から保育園の施設に移動しながら、スムーズな交流ができるように配慮されている。 |
|            | 2 | 担当・制度面 | 私 | 連 | こ | 一時預かり・・・担当保育士1名。年齢に合わせて手厚い保育をし、安心して過ごせるようにしている。※1日3名まで。時間は4時間以内、8時間以内（料金有）   |
|            |   |        | 私 | 連 | 幼 | 一時預かりは個別に職員を配置。<br>幼稚園の長時間保育は、担当の保育者を配置。<br>保育園の長時間保育は、シフト制  |
| 連携について     | 1 | 連携の方法  | 私 | 連 | こ | 預かり・長時間保育専任正規職員は午前中の学年においても保育に入り、子どもや遊びの様子を把握し、14時以降の生活に連続させている。   |
| 地域などとのかかわり | 1 |        | 公 | 連 | こ | 地域のボランティアの方々の手助けもかりながら、いろいろな体験をしながら、落ちついて生活を楽しめるようにしている。   |

## 2) Q21 「午睡について、どのような配慮をしていますか」

大分類「午睡の対象」では、31件の記述があり、「全員午睡」「個別対応」、「年齢に応じて」という小分類に分かれた。

大分類「午睡の場所」（6件）については、午睡専用の部屋があり、午睡のための部屋を用意している園が多くあった。大分類「午睡の方法」（19件）では、心地よく寝るような配慮をしている園や、保護者や子どもの状況に応じて、午睡の時間を調整している園が多くあった。大分類「保育者のかかわり」（18件）では、午睡に対する安全対策や、安心して眠ることができるように保育者が配慮している記述が多く見られた。

午睡については、全員午睡をする園よりも、個別に対応したり、年齢に応じて、午睡の有無が決まっていたり、また午睡の時間を調整する園の方が多かった。午睡時間の幅も、園によって様々で、3歳児までは全員午睡するという園や、年長児になるまでは午睡をしている園など、子どもや年齢に応じて午睡について配慮しているという記述はあるものの、認定こども園として、どのような午睡のやり方がいいのかは、アンケートからは判断できないほど、多様な午睡のありようがみられた。

午睡は、個々の子どもに応じて対応することが理想だとしても、実際に行おうとすると、午睡の場所や午睡を担当する保育者の確保などといった、外的な要因から、子どもの状況に応じた午睡の実現が難しい場合がある。また午睡の時間を園として決めていても、子どもによっては、すぐに眠りにつく子もいれば、眠るまでに少し時間がかかる子どももいる。保育者とのスキンシップを大事にしたり、部屋の明るさを調整したり、オルゴールをかけたりする中で、子どもが安心して午睡できるように配慮している保育者の姿や、ブレスチェックなど安全にも気を配っている保育者の姿がアンケートから読み取ることができた。

保育所は午睡があり、幼稚園は午睡がない文化であるが、認定こども園として、どのように個々の子どもに合わせた午睡の仕方をするかは、各園の創意工夫が必要だと思えたアンケート結果であった。

Q21 「午睡について、どのような配慮をしていますか」

| 大分類   | 件数 | 小分類    | 設置<br>Q2 | 類型<br>Q4 | 経緯<br>Q9  | 素データ  |
|-------|----|--------|----------|----------|---|---|
| 午睡の対象 | 7  | 全員午睡   | 公        | 連        | こ   | 一時預かり児は全員午睡する。  |
|       |    |        | 公        | 連        | 一   | 長時間保育児と同様、午睡としている。  |
|       |    |        | 公        | 幼        | 他   | 夏季は全員午睡。  |
|       |    |        | 公        | 保        | 保   | 全児、自分のクラスで行っています。   |
|       |    |        | 公        | 幼        | 幼   | 少人数なので一つの部屋でみんな一緒に！   |
|       |    |        | 私        | 連        | こ   | 午睡はすべて個別評価です。   |
|       |    |        | 私        | 連        | こ   | 無理に眠るような対応はせず、身体を休ませることを目的にしている。  |
|       | 5  | 個別対応   | 私        | 幼        | こ   | 午睡は3才児まで。   |
|       |    |        | 私        | 幼        | こ   | 眠くなった子のみ  |
|       |    |        | 私        | 連        | 保   | 基本はこども園のリズムに合わせていただくが、個々の事情にも柔軟に対応する。   |
|       |    |        | 私        | 連        | 幼   | 一人ひとりに合わせて、午睡時間を考えている。(2号でも、短い午睡にしたり、1号でも必要な子は寝かせるなど)   |
|       |    |        | 私        | 幼        | 幼   | 保護者より得た生活リズム調査票をもとに、又、午睡時間が45分以上にならないよう、短時間保育児が「ゴロンタイム」の時間に長時間保育児は、ホームクラスの保育室に移動し午睡する。(3才児のみ) |
|       | 19 | 年齢に応じて | 私        | 幼        | 幼   | 年齢が上がると午睡は必要なくなるが、必要に応じて午睡を行っています。  |
|       |    |        | 一        | 保        | 新   | 3号の子どもは全員午睡をする。1号及び2号預かりの子どもは、3歳児は午睡する。   |
|       |    |        | 私        | 連        | 保   | 3～5歳児につきましては基本的におこなっていません。(2号)  |
|       |    |        | 公        | 連        | 他   | 4歳児まで実施している。4歳児年度末からは、1月は週1回、2月は週2回、3月は週3回ずつ寝ない時間を設定し、5歳児になったら、午睡なしへの配慮としている。                 |
|       |    |        | 私        | 幼        | 幼   | 5月下旬～7月上旬は、全園児1時間程行っている。<br>夏休み中は、保育及び預かり保育希望児は、1時間程行っている。<br>2歳児、満3歳児については、年間を通して行っている。      |
|       |    |        | 私        | 保        | 保   | 3歳児クラス後半から、個別対応とし帰宅後の様子などを勘案して午睡の長短、有無を設定している。  |
|       |    |        | 私        | 保        | 保   | 2歳児の1号は1時間半～2時間程、午睡時間を確保している。3歳以上児に関しては、年少のみ、体力消耗の激しい残暑まで1時間程の午睡時間を確保している。                    |
|       |    |        | 私        | 連        | 保   | 3才は8月の末まで午睡をおこなっています。体調がすぐれない場合やリズムのとりにくいこどもには、体を休むことができるように配慮している。                           |
| 私     |    |        | 連        | 保        | 午睡の必要な年齢は十分に睡眠時間を確保し、時間外の場合は子どもの状態をみて保健室で休むようにしている。 |   |

|       |    |          |   |   |                                       |  |
|-------|----|----------|---|---|---------------------------------------|--|
|       |    |          | 私 | 連 | 幼                                     | 0・1・2歳は家庭より布団を持参し、1.5時間～2時間は午睡時間が確保できるようにしている。   |
|       |    |          | 公 | 保 | 合                                     | 年長児は就学に向けて午睡をしません。3・4歳児は、長時間保育で疲れが予想されるので、布団を持参してもらい子どもは横になり身体を休めさせています。<br>普段午睡をしない子どもたちなので、無理に寝かしつけることはしていません。         |
|       |    |          | 公 | 連 | こ                                     | 体調や個人差に合わせて配慮したり、5歳児の入学前には、小学校入学に向けて生活のリズムが確立できるように、午睡を中止したりしている。  |
|       |    |          | 公 | 連 | 合                                     | 0～4歳午睡がある。(4歳児は12月まで) 5歳児も状況に応じて休息を取る。   |
|       |    |          | 私 | 連 | 合                                     | 年長児は、就学に備えて秋以降は午睡はしない  |
|       |    |          | 私 | 幼 | 他                                     | 3歳児は2号認定児のみ13:30～14:45を目途に午睡をする。その為1号認定児と13:00より分かれて活動している。<br>4歳児は土曜日と長期休業日(春、夏、冬)に午睡がある。<br>5歳児は就学にむけ土曜日と夏季休業日のみ午睡がある。 |
|       |    |          | 私 | 幼 | 幼                                     | 必要な子については、落ち着いて寝ることができるようにしている。<br>必要ない子については、無理強いせず、ゆったりと過ごせるようにしている。   |
|       |    |          | 私 | 連 | 保                                     | 午睡をしない園児は無理強いせず、体を休ませる時間として、個々の体調に合わせて配慮している。  |
| 午睡の場所 | 6  | 専用の部屋がある | 私 | 連 | こ                                     | 午睡は専用の部屋があり、いつでも寝ることができます。   |
|       |    | 午睡の部屋を用意 | 公 | 保 | 保                                     | 全児、自分のクラスで行っています。  |
|       |    |          | 私 | 幼 | 幼                                     | 長時間保育児は、ホームクラスの保育室に移動し午睡する。(3才児のみ)   |
|       |    |          | 公 | 幼 | 幼                                     | 少人数なので一つの部屋でみんな一緒に！  |
|       |    |          | 公 | 幼 | 幼                                     | 【地名】は気温が高いので、シャワーをあびて、着替えをして、クーラーのついている涼しい部屋で午睡をしている。  |
|       |    |          | 私 | 連 | 保                                     | 時間外の場合は子どもの状態をみて保健室で休むようにしている。   |
| 午睡の方法 | 5  | 午睡の環境    | 公 | 連 | こ                                     | 気持ちが落ち着くように心地よい雰囲気作りをする。   |
|       |    |          | 私 | 連 | こ                                     | 子どもが要求する職員が寝かしつけに対応したり、入眠時には好きな遊具と一緒に横になったりしている。   |
|       |    |          | 私 | 幼 | こ                                     | 可搬ベッドまたは蓆で寝かせる。  |
|       |    |          | 一 | 保 | 新                                     | 心地よく寝付く、という雰囲気を大切にし、個別対応を基本にしています。   |
|       |    |          | 公 | 幼 | 幼                                     | 静かな落ち着いた環境で午睡できるよう、カーテンをしたりエアコンを付けたりしている。  |
|       | 19 | 午睡の時間    | 私 | 連 | こ                                     | 20時半には寝ることを基準として、お昼寝の時間を調整しています。   |
|       |    |          | 公 | 保 | 保                                     | 4歳児、5歳児は、保護者と相談の上必要に応じて午睡や休息をとります。   |
| 私     |    |          | 連 | 保 | 基本はこども園のリズムに合わせていただくが、個々の事情にも柔軟に対応する。 |  |

|          |    |      |   |   |   |  |
|----------|----|------|---|---|---|--|
|          |    |      | 私 | 幼 | 幼 | 夏休み中は、保育及び預かり保育希望児は、1時間程行っている。   |
|          |    |      | 公 | 保 | こ | 少し早目には起こす。   |
|          |    |      | 私 | 保 | 保 | 三歳児クラス後半から、個別対応とし帰宅後の様子などを勘案して午睡の長短、有無を設定している。   |
|          |    |      | 私 | 保 | 保 | 2歳児の1号は1時間半～2時間程、午睡時間を確保している。3歳以上児に関しては、年少のみ、体力消耗の激しい残暑まで1時間程の午睡時間を確保している。   |
|          |    |      | 公 | 連 | 幼 | 一人ひとりに合わせて、午睡時間を考えている。(2号でも、短い午睡にしたり、1号でも必要な子は寝かせるなど)  |
|          |    |      | 私 | 連 | 保 | 体調がすぐれない場合やリズムのとりにくいこどもには、体を休むことができるように配慮している。   |
|          |    |      | 私 | 連 | 保 | 睡の必要な年齢は十分に睡眠時間を確保し、時間外の場合は子どもの状態をみて保健室で休むようにしている。   |
|          |    |      | 私 | 幼 | 幼 | 保護者より得た生活リズム調査票をもとに、又、午睡時間が45分以上にならないよう、短時間保育児が「ゴロンタイム」の時間に長時間保育児は、ホームクラスの保育室に移動し午睡する。(3才児のみ)                            |
|          |    |      | 私 | 連 | 幼 | 0・1・2歳は家庭より布団を持参し、1. 5時間～2時間は午睡時間が確保できるようにしている。<br>3歳は眠くなった時には園の布団に寝かせるなどし、個々に対応している。                                    |
|          |    |      | 私 | 保 | 合 | 普段午睡をしない子どもたちなので、無理に寝かしつけることはしていません。   |
|          |    |      | 公 | 連 | こ | 体調や個人差に合わせて配慮したり、5歳児の入学前には、小学校入学に向けて生活のリズムが確立できるように、午睡を中止したりしている。  |
|          |    |      | 私 | 連 | 合 | 年長児は、就学に備えて秋以降は午睡はしない。   |
|          |    |      | 私 | 連 | こ | 体力と保護者の要望により。  |
|          |    |      | 私 | 幼 | 他 | 3歳児は2号認定児のみ13:30～14:45を目途に午睡をする。その為1号認定児と13:00より分かれて活動している。<br>4歳児は土曜日と長期休業日(春、夏、冬)に午睡がある。<br>5歳児は就学にむけ土曜日と夏季休業日のみ午睡がある。 |
|          |    |      | 公 | 幼 | 幼 | 年令別による午睡時間の設定。   |
|          |    |      | 私 | 連 | 保 | 午睡しない園児は無理強いせず、体を休ませる時間とし、個々の体調に合わせて配慮する。  |
| 保育者のかかわり | 18 | 安全対策 | 私 | 連 | こ | SIDSについてのチェックも行っています。  |
|          |    |      | 公 | 連 | こ | 気持ちが落ち着くように心地よい雰囲気作りをする。<br>0才は5分置き、1才～10分置きに等チェック表を用いて状態を把握している。  |
|          |    |      | 私 | 連 | こ | 子どもが要求する職員が寝かしつけに対応したり、入眠時には好きな遊具と一緒に横になったりしている。睡眠時チェック表にて睡眠中の観察を行っている。(0歳児～5歳児)   |
|          |    |      | 私 | 幼 | こ | 早寝早起きできる生活リズムを呼びかけ、体調不良やその他相談には個別に応じている  |
|          |    |      | 一 | 保 | 新 | 心地よく寝付く、という雰囲気を大切にし、個別対応を基本にしています。   |

|  |  |  |    |   |   |   |
|--|--|--|----|---|---|---|
|  |  |  | 公  | 連 | 合 | 安心して午睡ができる環境づくり・休息の場  |
|  |  |  | 私  | 幼 | こ | ゆっくりと休息できるようにオルゴールの曲をかけたり、おはなしをしたりしている。   |
|  |  |  | 公  | 保 | 保 | 一人ひとりの眠る時間に合わせ、安心してできるスキンシップをもちながら、ゆったりした気持ちで体を休めることができるようにしている。<br>2歳児未満は見守り、睡眠時記録もとっている。                        |
|  |  |  | 私  | 連 | 幼 | 心地よい音楽を流したり、落ち着いた静かな環境の中で、安心して入眠できるようにしている。また、部屋の採光、室温にも配慮し、特に0、1歳児のうつぶせ寝には注意し、5分～10分間隔で睡眠チェックも行っている。             |
|  |  |  | 私  | 連 | こ | ① 園内で禁止しているうつぶせ寝の確認<br>② 定時に併せて、息をしているかどうかの確認<br>③ 寝つきの悪い子どもについては抱っこし、寝かせられるようにする<br>④ 情緒の安定を第一に子ども達の今を見ながら寝かせている |
|  |  |  | 私  | 連 | 合 | 安全に注意し、体を休めることを目的にしている。   |
|  |  |  | 私  | 連 | こ | 未満児に対しては、オンブや抱っこなど、家庭と同じような入眠方法を心がけ、安定して眠れるようにしている。   |
|  |  |  | 私  | 連 | 幼 | 部屋の湿度、温度を管理し、部屋を暗くして静かなオルゴールの音楽を流しています。<br>睡眠チェックをし、あおむけで寝せています。  |
|  |  |  | 公民 | 保 | 保 | 子どもの寝息や顔色を確認できるように、保育室の明るさに気をつけている。<br>なるべく布団と布団、子どもの頭同士がくっつかないように、衛生面にも留意している。                                   |
|  |  |  | 私  | 保 | 新 | 担当者を定めて子どもたちが不安なく午睡できるようにしている。  |
|  |  |  | 私  | 連 | 保 | 10分～15分ごとに午睡チェックを行う。(呼吸、体温、怪我など)・あおむけ寝  |
|  |  |  | 公  | 幼 | 幼 | こちよい環境の中で休めるように温度、明るさの配慮。   |
|  |  |  | 公  | 幼 | 幼 | 午睡中はBGMを流している。  |

### 3) Q22 「おやつについて、どのような配慮をしていますか」

大分類「おやつの仕方」では、提供している園（6園）と、提供していない園（2園）に分かれた。大分類「おやつの種類」では、手作り中心の園（17園）と市販菓子中心の園（3園）とに分かれた。大分類「おやつの食べ方」については、子どものペースを意識している園が5園、おやつの提供が義務付けられていない1号児認定児へ何らかの配慮をしている園が9園あった。その他、おやつの時間への工夫や、おやつの費用、アレルギーへの対応など安全対策を心がけている園（4件）などの記述があった。

おやつについては、アンケートから、給食室の有無や、1号認定子どもと2号認定子どもとの間で、対応が大きく異なってくるのが見えてきた。1号認定子どもにはおやつを提供していない園があり、またあったとしても市販菓子中心のおやつである園があった。手作りのおやつがでる園であっても、1号認定子どもにはおやつがないので、おやつの食べる時間や場所を工夫して、1号認定子どもと2号認定子どもと一緒におやつを

食べないようにしている園もあった。

このような対応の違いが起こるのは、制度そのものが子どもを分けるようになってきている問題性があるともいえるが、その一方で、各園で対応できることもまだあるように思える。アレルギー対応も考えると、1号認定子どものおやつや食事でも、栄養士などの専門家がきちんと対応し、食育も含め、できるだけ個々の子どもが食べることを楽しみにするような配慮が求められる。

**Q22 「おやつについて、どのような配慮をしていますか」**

| 大分類    | 件数 | 小分類     | 設置<br>Q2 | 類型<br>Q4 | 経緯<br>Q9 | 素データ  |
|--------|----|---------|----------|----------|----------|---|
| おやつの方  | 6  | 提供している  | 公        | 連        | こ        | 同一（一時預かりは別料金）   |
|        |    |         | 公        | 連        | 一        | 長時間保育児と同様、提供している。   |
|        |    |         | 公        | 連        | 他        | みんな同じものを提供する。   |
|        |    |         | 私        | 連        | 保        | 午後7時におやつを提供している。<br>（お茶・クラッカーまたはクッキー2・3枚、アレルギー対応児もたべられるもの）  |
|        |    |         | 公        | 幼        | 幼        | おやつは市役所児童家庭課より配給。   |
|        |    |         | 公        | 幼        | 幼        | おやつに関して、市の栄養士が考え、配達して頂けていけているので、助かります。  |
|        | 2  | 提供していない | 私        | 連        | 保        | 特におこなっていません。  |
|        |    |         | 私        | 保        | 保        | 1号子どもも預かり保育で短時間認定と同様なので特に計画を作成していない。  |
| おやつの種類 | 17 | 手作り中心   | 私        | 連        | こ        | 基本毎日手作りで、捕食の意味合いと季節を感じる等の配慮をしてメニュー構成している。   |
|        |    |         | 公        | 連        | こ        | 楽しめるよう、手作りしている。   |
|        |    |         | 私        | 連        | こ        | 手作りのおやつを心掛け、一日のバランスに配慮して献立を立てている。<br>昼食がパン食の時などはおにぎりなどご飯ものを取り入れている。<br>栄養士が園児の喫食状況を把握しながら、楽しみなおやつになるよう工夫している。 |
|        |    |         | 私        | 幼        | こ        | 気候によっては冷たいものや、内容を変えたり、楽しみな時間になるよう選んでいる。   |
|        |    |         | 一        | 保        | 新        | 手作りおやつです。   |
|        |    |         | 公        | 連        | 他        | 全体的に自然物（するめ・茎わかめ）や、おにぎりを提供するようにしている。  |
|        |    |         | 公        | 幼        | 他        | 調理員にまかせている。   |
|        |    |         | 公        | 幼        | 幼        | 自園調理給食のため、週一回程度、調理員の手作りおやつの時がある。  |
|        |    |         | 私        | 幼        | 幼        | 長期休業中については、子ども達と一緒にできるものに関しては調理するようにしている。<br>手づくりのものが多く、おかわりが自由できるようにし、おにぎりやお好み焼きなど腹持ちがよいものを準備している。           |
|        |    |         | 私        | 幼        | こ        | 手作りのおやつを提供している。   |
|        |    |         | 私        | 幼        | 幼        | 和やかに食べれるようにしている。調理をした手作りおやつを出している。  |



|         |   |           |                             |   |   |  |
|---------|---|-----------|-----------------------------|---|---|--|
|         |   |           | 公                           | 保 | 合 | 2号認定の子どもと同じデイリーで長時間保育になるので、夕食の妨げにならない程度の量やカロリーのおやつ（2号認定の子どもたちが食べるものと同じ）を提供しています。<br>【おやつは保育指導課の栄養士の指導の下、月・水・金曜日は手作りおやつ（季節感のあるもので、6月はゆでとうもろこしやわらびもち等があります）、火・木曜日は果物やヨーグルト、パン等です。】 |
|         |   |           | 公                           | 保 | 保 | 栄養価に配慮し、市の統一献立のおやつを提供している。   |
|         |   |           | 私                           | 連 | 幼 | 季節の果物を取り入れたり、手作りおやつを提供している。  |
|         |   |           | 私                           | 連 | こ | 国産材料を使った、手作り給食の提供。行事に応じた工夫されたおやつの提供。   |
|         |   |           | 私                           | 幼 | 他 | 自園調理の完全給食なので昼食メニューとの組み合わせを考慮した、おやつ献立を作成している。手作りおやつ以外に市販の菓子類を組み合わせている日もある。  |
|         |   |           | 公民                          | 保 | 保 | できるだけ手作りおやつを提供するようにしている。   |
|         | 3 | 市販菓子中心    | 私                           | 幼 | こ | 市販の菓子中心。<br>量はその子の食欲にあわせて調整するが、夕食に影響のない量に制限している。   |
|         |   |           | 公                           | 連 | 合 | 手作りおやつは月2～3回程度   |
|         |   |           | 公                           | 連 | こ | また既存の施設が古く耐震年数が迫っていた為。   |
|         | 1 | 食材について    | 公                           | 連 | 幼 | 国内産のものを選んでいる。  |
| おやつの食べ方 | 5 | 子どものペースで  | 私                           | 連 | こ | みんなで食べるというより、その子のタイミングで食べられるように配慮しています   |
|         |   |           | 一                           | 保 | 新 | 幼児クラスでは、3～5歳児までが合同でスペースを作り、順次来て食べるようにしている。   |
|         |   |           | 公                           | 連 | 他 | おやつは日常の中の「おたのしみ」という感覚。   |
|         |   |           | 私                           | 保 | 新 | ランチルームにて3・4・5歳児と一緒に食べている。<br>合同ではあるが、各年齢の保育者を配置し、異年齢で過ごすことの配慮も工夫している。  |
|         |   |           | 私                           | 連 | 保 | 登園の早い子には、少し多めのおやつなど  |
|         | 9 | 1号認定児への配慮 | 公                           | 連 | 新 | 1号認定児の降園時（14:30）に2号認定児はランチルームに移動し、おやつを食べる。<br>誕生会の日のみ、1号認定児も降園前に2号認定児と一緒にケーキを食べる。  |
|         |   |           | 一                           | 保 | 新 | 1号の子どもの降園後におやつになります。   |
|         |   |           | 公                           | 保 | こ | 1号認定にはおやつはありませんので、14時30分の降園後におやつの準備をします。<br>誕生会にはケーキ等が付きますので誕生会のみ昼食におやつのケーキをつけます。  |
|         |   |           | 公                           | 保 | 保 | 全児、自分のクラスで行っています。  |
|         |   |           | 私                           | 保 | 保 | 1号預かり保育を利用している場合は15時のおやつを提供しているが、教育時間の1号はありません。  |
|         |   |           | 私                           | 連 | 幼 | 1号は家庭から持参、2・3号は園から支給するおやつのため、食べる部屋を分けている。  |
|         |   |           | 私                           | 保 | 保 | 1号認定の子のおやつ（午後）はないので、延長保育の時は別のお菓子（既製品）を用意   |
|         |   |           | 私                           | 連 | 保 | 1号認定の子どもも、おやつを頂いてから、降園している。  |
| 私       | 連 | 保         | 1号認定の子どもも、おやつを頂いてから、降園している。 |   |   |  |

|    |   |                  |   |   |   |  |
|----|---|------------------|---|---|---|--|
|    | 4 | おやつ時間            | 私 | 幼 | 幼 | 3歳児、4歳児、5歳児は、1日1回14時頃（月2回程度自園での手作りおやつ）<br>2歳児、満3歳児は、1日2回 10時頃、14時頃<br>夕方保育及び預かり保育希望者は、17時頃にも食べる。 |
|    |   |                  | 公 | 連 | 幼 | 3時以降に保育している子は、おやつを食べている。   |
|    |   |                  | 公 | 連 | 合 | 1・2歳児は朝8:30と15:00（延長18:30）3～5歳は15:00と（延長18:30）   |
|    |   |                  | 私 | 幼 | 他 | 15:00におやつを提供する。  |
|    | 1 | おやつの費用           | 私 | 連 | こ | 食べた食べないで料金を変えるのは大人も子どもも負担になるので保育料に含めています   |
| 安全 | 5 | アレルギーへの対応        | 公 | 連 | こ | アレルギーチェック、栄養捕食、・異物、火の通り等留意している。  |
|    |   |                  | 私 | 幼 | こ | アレルギーを持つ子供が多いのでナッツ類は出していない。他のアレルギーは相談・対応。  |
|    |   |                  | 私 | 幼 | こ | 保護者と一緒に作成したアレルギーシートをもとにアレルギー対応はしている。   |
|    |   |                  | 私 | 連 | 合 | アレルギーに注意。栄養士の意見を取り入れている  |
|    |   |                  | 私 | 連 | 保 | アレルギーの子には、別の食器でアレルギー用のおやつ。   |
|    | 4 | アレルギーの子どもの含めた食べ方 | 公 | 幼 | 幼 | アレルギーに配慮しながら、みんなで一緒に食べる。   |
|    |   |                  | 公 | 連 | こ | アレルギー対応を重視し、体調や個人差に配慮しながら、できる範囲で手作りにもこだわっている。  |
|    |   |                  | 私 | 連 | 幼 | 食物アレルギー児に対しては、別のテーブルで同じ保育教諭が食べ終わるまでかかわるようにしている。アレルギー児については状況を管理栄養士と相談しながら、対応している。                |
|    | 2 | 衛生面              | 私 | 連 | 幼 | アレルギー対応もしています。   |
|    |   |                  | 私 | 連 | こ | 衛生面の安心、安全の細やかな留意   |
|    |   |                  | 私 | 連 | 幼 | 机や幼児の手を消毒して、手作りおやつを提供しています。  |

#### 4) Q23「その他（一時預かり保育と長時間保育について自由に記述して下さい）」

大分類「制度面」（5件）では、制度に対する評価で、子どもを長時間預かることに対して批判的な意見が多かった。大分類「保護者の不公平感」では、1号認定と2号認定の選択によって、金銭面も含め不公平感が生じていることの指摘もあった。

大分類「園・保護者の負担」（4件）では、一時預かりの子ども的人数が日によって違うので、その人数に対する保育者の確保の難しさが書かれていた。大分類「施設の状況」（2件）では、一預かり保育を利用する子どもがいらないという園もあることがわかった。大分類「子どもにとっての施設」（5件）では、長時間の保育に対して、子どもの心労が見られるという意見もある一方で、園として、どの時間であっても子どもが安心できるように長時間保育に取り組んでいることも読み取れた。

一時預かり保育と長時間保育についての自由記述では、1号認定子どもと2号認定子どもという制度の違いもあり、子どもを長く預かる傾向になっていくことに対して危惧する意見が多くみられた。同じ園に在籍しながら、認定によって、子どもへの対応が異なり、保護者の支払う金額に不

公平感が起こるなど、認定こども園になったことで、制度のひずみがより明らかになった面もある。

また、長時間園で過ごす子どもの人数が毎日違うことで、担当する保育者がその対応に追われている実態もみえてきた。認定こども園では、多様な過ごし方をする子どもがいる。子どもに対して、生活リズムに配慮し、どの時間も安心して過ごせる保育を実践することが大切である。しかしながら、個々の園の創意工夫や、担当する保育者の努力などに頼っている面が強く、制度面においてさらなる見直しが必要であることが自由記述からみえてきた。

**Q23 「その他（一時預かり保育と長時間保育について自由に記述して下さい）」**

| 大分類      | 件数 | 小分類            | 設置<br>Q2 | 類型<br>Q4 | 経緯<br>Q9 | 素データ  |
|----------|----|----------------|----------|----------|----------|---|
| 制度面      | 5  | 制度に対する評価       | 私        | 連        | こ        | もっと専門的な研究や方向性を示すべきだと思います。また、他園で教育標準時間を16時に設定する等、ただで預けられるということが横行しているように思います。教育標準時間を幼稚園の時間と同等にするなどをしないと、価格競争が起こると思います。価格競争は保いの質の低下と保育者の負担の増大につながるため私は反対です  |
|          |    |                | 私        | 連        | 保        | 保護者の忙しい日常、あるいは家庭の子育て力を考えると、一時保育や長時間保育はむしろ積極的に行うべきと考えている。  |
|          |    |                | 私        | 保        | 保        | 一時預かり（2号、3号）は、自主事業でしています。一時預かり（1号）は、朝と夕方、教育時間外に預かっています。   |
|          |    |                | 私        | 連        | こ        | 1号認定児の一時預かりと2号認定児との兼ね合いがややこしい。日本の子ども達がみんな親以外の手にゆだねられた保育を受けていくことが今後子どもたちの成長にプラスになっていくのか？自宅でしっかりと日本人としての子育てをしている保護者への光をもっと当てていくことも考えてほしい。犯罪、虐待などをどういふ角度で感がえて行くか？問われているように思う。  |
|          |    |                | 公民       | 保        | 保        | 就業のための一時預かりは、仕方がないと思うが、そうでない場合は、子育て支援センターや保育園解放について知らせ、親子で過ごす時間を大事に出来るような援助をしている。長時間保育については、年齢が低いと特に疲れやすいと思うので、子どもの状況を保護者に伝えたり、保護者が休みの時は、早い時間のお迎えをお願いしたりしている。保育園は、働く親のための保育園ではあるが、子どものことを考えてくれる親であってほしいので、子どものようすを伝え、成長を感じ喜びを持てるように声掛けや情報提供を心掛けている。 |
| 保護者の不公平感 | 2  | 長時間保育と預かり保育の違い | 私        | 幼        | こ        | 保育を必要とする児のなかにも、多子負担軽減の制度の違いから2号認定を申請せず1号+一時預かりの方が保育料総額が低くなるケースが多々あり、一時預かりと長時間保育を区別することは難しい。   |
|          |    |                | 一        | 保        | 新        | 1号こども11名に対して、登録預かり3名としています。また、その他の方には、月10回まで一時預かりの権利があります。一時預かりの利用率は高く、一人月2回以上は利用しています。一時預かりの制度があるため、1号と2号の子どもの境界線が目立たなくなっています、区の方針により  |

|            |   |                |   |   |   |  |
|------------|---|----------------|---|---|---|--|
| 園・保育者の負担   | 3 | 園・保育者が感じる負担や不安 | 公 | 保 | こ | 一時預かり保育は月毎に申請するので、個人で利用回数・おやつや食数などが毎日違います。保育士も担当の主任も日々の作業が非常に煩雑です。   |
|            |   |                | 公 | 連 | 幼 | 一時預かりと、2号認定の子の保育と内容は共に考えればいいと思うが、保育者がなかなか見つからないこの時世の中で、保育する人数が日によって違うのはどう対応するのか難しいと感じる。                              |
|            |   |                | 私 | 連 | 保 | 一時預かりの子どもも、属する年齢のクラスに入るため、同じ活動をしている。慣れない為、泣いている時は、個別に保育者が関わって様子を見ている。夕食付、延長保育の時は、職員が減少するため、事故やけがが起らないよう慎重に保育をしている。   |
|            | 1 | 園の対応の限界        | 私 | 連 | 幼 | 一時預かりは個別に職員を配置しているので、受け入れ出来ない場合もあります。  |
| 施設の状況      | 2 | 利用者がいない        | 私 | 保 | 保 | 現状は、1号認定子どもも少なく保護者への認知度も低いので特に対策していない。今後の課題と考えます。  |
|            |   |                | 私 | 連 | 保 | 利用出来るように準備はしているが、利用される方は少ない。   |
| 子どもにとっての施設 | 4 | 認定こども園の保育に対して  | 私 | 幼 | 幼 | 仕事をフルでしておられる方も一時保育を利用し、1号認定で利用されている方もある。一時預かり、長時間との違いは、子ども達の生活の中にはない。  |
|            |   |                | 公 | 保 | 保 | 長時間保育の子どもには、話をしっかり聞いたり、一対一で遊んだり膝に抱いたりするなど、家庭的で安心できる受け入れてもらえる満足感ももてるよう配慮している。   |
|            |   |                | 私 | 連 | 幼 | 午後からの生活がゆったりと過ごせるよう、また活動的に園庭で遊んだり、静的に絵本の読み聞かせをしたり、生活のリズムに配慮している。<br>午睡の必要性についてそれぞれの子どもの違いが出てくる場合の対応をどのようにしていくか課題である。 |
|            |   |                | 私 | 保 | 新 | 一日のどの時間帯であってもその子の置かれている立場に応じて、安心できる場所、人であるよう、計画的に一日の様々な時間帯を保育する保育者と話し合い、計画を策定していく必要があると思う。                           |
|            | 1 | 子どもの課題         | 公 | 連 | 合 | 長時間園児は心身の疲労が見られる。  |

#### (5) 乳児・1歳以上3歳未満児の保育について（三宅茂夫委員）

##### 1) Q24 「乳児・1歳以上3歳未満児の保育について、どのような配慮をしていますか」

大分類「理念・保育観」については17件の記述があり、観念的・理念的な表現ではあるが保育の原理や本質、実践上の留意点などについて書かれていた。内容については、「生活リズム」や「安心・安定して過ごす」「発達や生活リズムの重視」「自然な流れの生活」などの園生活等の進め方に関するもの、「子ども主体の生活」といった生活への態度に関するもの、「異年齢保育」「集団を意識した生活」などの保育の形態や内容に関するものであった。大分類「子どもとのかかわり」については15件で、個々の子どもへのスキンシップなどを通じた「愛情深い子どもへの丁寧」で「応答的なかかわり」により、「愛着関係」や「信頼関係」、「養護的なかかわり」に配慮したかかわりが大切にされていることが把握された。大分類「保育の内容・方法」(16件)では、子どもの発達や養護の面、食事や睡眠、遊び、排泄などに関する個々の実態に配慮した保育が展開されていることがわ

かった。「給食時間と午睡の睡眠時間」など具体的なきめ細やかな個別対応について示されていた。「園行事」(1件)について、無理のないように、負担とならないよう限定的に選択して実施という配慮があった。大分類「安全・安心・健康・衛生」に関するものは11件で、「安全面」「健康面」「衛生面」などについて「体調管理」「気持ちの安定」などへの配慮に関する記述がみられた。大分類「雰囲気」も8件で、「家庭的」「暖かい」「落ち着いた」雰囲気づくりへの配慮も大切にされていることが述べられていた。大分類「環境構成・設定」に関する配慮については10件で、「安心・安全」「ゆとり」「子どもの実態に即した」「興味・関心」などに配慮した環境構成や、「オープンな保育室」「手作り遊具」の整備などが記されていた。大分類「活動の集団形態・単位」に関しては4件の記述があり、少人数での保育や人数を段階的に増やす、年齢別、状況にあわせて柔軟な単位で行うというものであった。大分類「保護者支援」については、5件が「子育て支援」「保護者との連携」「保護者とのふれあい」などの保護者との関係性の充実への配慮をあげていた。大分類「人的配置」については、7件が「担当制」「充実した人的配置」「穏やかな保育士の配置」「看護師との連携」などの人的資源の量的・質的配慮について述べていた。大分類「職員間の連携・協力体制」(1件)では、保育士間の意思の疎通や協力体制構築への配慮について記されていた。

「指導計画」「保育の専門性」「研修」についての記述は、それぞれ1件のみであり、「個人発達に応じる指導計画」や専門性としての「発達の理解」「研修」の重要性について言及されていた。

乳児・1歳以上3歳未満児の保育への配慮については、前提となる理念や保育観などの実践を生み出す考え方について記述されたものも多く、それらにはそれぞれの園の特色が表れており、各園の実態や状況等に合わせた取り組みを支える理念となっていると考えられる。保育の配慮事項としては、まず子ども一人一人を個性的な存在として尊重し、個々の子どもの最善の利益を目指した保育展開を考え、これまでの保育において大切にされ、積み上げられてきた事項が中心となっている。こども園においては、各園や保育者が試行錯誤しながら、限られた物的・人的条件の中で工夫しながら園生活や保育を展開している実態が読み取れる。

保育の本来の目標や乳児・1歳以上3歳未満児の発達や生活の状況等から考えると、多くの園において記述されていた個々の子どもの実態に応じた、愛情深い丁寧で応答的なかわりにより信頼関係を築いていくことに重点を置いていることは肝要なことである。できる限り子どもの側に立って園生活・遊び・活動などについて考え、子どもの実態に合った、穏やかで自然な生活リズムのなかで園生活や遊び、活動を主体的に進めていけるように、安全・安心・衛生が確保された、興味・関心を主体的に取り組むことのできる、環境となるよう配慮されている。子どもの安全・安心・健康・衛生、養護面、生活の雰囲気などへの配慮により、安全で健康的、心理的に安定して生活を送ることを大切にしていることがわかる。

人的配置などの体制については、担当制や人的配置を充実させているという記述もあった。しかし、保育士の特性に合わせた配置の工夫や新たに看護師との連携を取り入れていくなどの配慮が示されていたものの、新たな体制の構築に関するような記述はみられなかった。ほかにも、保育内容や方法、指導計画などに関する記述は若干みられたが、カリキュラムレベルでの一体化に合わせた教育課程や全体の計画などの見直しなどに関する記述はほとんど見られなかった。

乳児・1歳以上3歳未満児の保育への配慮については、これまで大切にしてきたことを継続して行っているものが中心であり、一体化に向けての課題については、各施設や保育者の工夫、自助努力での範囲で対応がされているのが現状である。そこからは、大きな制度の変化があったにもかかわらず、保育として重視すべきことは、これまでと変わらず重要であることが把握された。しかし、アンケートの回答者が施設長や管理者であるものの、大きな制度変更の中で根本的なシステム構築のための検討や取り組みが進んでおらず、現状への対応の遅れが懸念される。

Q24「乳児・1歳以上3歳未満児の保育について、どのような配慮をしていますか」

| 大分類       | 件数               | 小分類          | 設置<br>Q2 | 類型<br>Q4 | 経緯<br>Q9                   | 素データ   |
|-----------|------------------|--------------|----------|----------|----------------------------|--|
| 理念・保育観    | 4                | 生活リズム        | 公        | 連        | こ                          | 生活リズムの形成   |
|           |                  |              | 私        | 連        | こ                          | 安全で健康な生活をつくるために、一人一人の発達、生活リズムを十分に考慮し、また、保護者との連携を密にする。            |
|           |                  |              | 公        | 保        | 保                          | 生活リズムを整える。   |
|           |                  |              | 私        | 連        | 保                          | 乳児・1人1人の生活リズムに合わせた生活   |
|           | 2                | 子ども主体の生活     | 公        | 保        | こ                          | 信頼関係を築き、情緒の安定をはかれるようにまた子ども一人一人が主体的に生活を送ることができるように担当制保育を取り入れています。 |
|           |                  |              | 私        | 連        | 保                          | 出来るだけ子どもが自発的に活動や生活が出来るように配慮しているが、事故やけががないよう十分に気を付けている。           |
|           | 1                | 安心・安定して過ごす   | 公        | 連        | こ                          | 保護者とのあたたかいふれあいを大切に、安心・安定して過ごせるように配慮。                             |
|           | 1                | 時間のゆとり       | 私        | 連        | こ                          | 安心できる保育者の中で、生活や遊びに十分に組み入れるように、ゆとりのある時間や環境設定を行う。                  |
|           | 1                | 発達への考慮       | 私        | 連        | こ                          | 安全で健康な生活をつくるために、一人一人の発達、生活リズムを十分に考慮し、また、保護者との連携を密にする。            |
|           | 1                | 穏やかで自然な流れの生活 | 一        | 保        | 新                          | 良質な環境で、穏やかに過ごすこと。生活の流れを工夫し、子どもの自然な流れが保てるようにしています。                |
|           | 1                | 異年齢保育に向けて    | 私        | 連        | 保                          | 「基本的な生活習慣の自立」と「愛着形成」を土台として、3歳以上の異年齢クラスに向けたロードマップを意識した保育を行っている。   |
|           | 1                | 集団を意識した生活    | 私        | 連        | 保                          | 2歳児は集団という意識も徐々に感じながらの生活を意識。                                      |
|           | 1                | ゆったりと過ごす     | 私        | 幼        | 幼                          | 3、4、5歳児と活動場所が重ならないように配慮し、ゆったりと過ごせるようにしている。                       |
|           | 1                | 情緒の安定        | 公        | 保        | こ                          | 信頼関係を築き、情緒の安定をはかれるようにまた子ども一人一人が主体的に生活を送ることができるように担当制保育を取り入れています。 |
|           | 1                | 人と人のかかわり     | 私        | 連        | 保                          | 人と人との関わりが大切と考えている。   |
|           | 1                | 絵本の読み聞かせ     | 私        | 連        | こ                          | 絵本を毎日読んであげる（0歳の読み聞かせ大事）  |
| 1         | 個々の発達に合わせた環境での生活 | 私            | 連        | 保        | 1歳以上3歳未満児・1人1人の発達に合わせた環境設定 |  |
| 子どもとのかかわり | 2                | 愛着関係         | 公        | 連        |                            | ひとりひとりの発達段階や個人差を十分に考慮し、愛着関係を大切にしている。                             |
|           |                  |              | 公        | 連        | こ                          | 愛着関係の定着を考え、保育士（担任）を決めている。  |
|           | 2                | 子どもとの信頼関係    | 公        | 連        | こ                          | 家庭と園の信頼関係  |

|          |    |                  |   |   |   |   |
|----------|----|------------------|---|---|---|---|
|          |    |                  | 私 | 連 | こ | 愛着形成や自我の育ちなど人格形成の芽生え期を大切にし、愛情深く、丁寧なかかわりを心掛ける。                         |
|          | 2  | 養護的なかかわり         | 私 | 連 | 保 | 温かく優しい養護的なかかわりを大事にしている。   |
|          |    |                  | 私 | 連 | 保 | 温かく優しい養護的なかかわりを大事にしている。   |
|          | 2  | 個別の対応            | 私 | 連 | こ | 食べる部屋 寝る部屋 遊ぶ部屋を分け、できる限り個別の対応ができるようにしている。                             |
|          |    |                  | 公 | 保 | 保 | 一人ひとりとかかわり、スキンシップふれあいを通して、気持ちの安定を図る。                                  |
|          | 1  | 愛情深い子どもへの丁寧なかかわり | 私 | 連 | こ | 愛着形成や自我の育ちなど人格形成の芽生え期を大切にし、愛情深く、丁寧なかかわりを心掛ける。                         |
|          | 1  | 信頼関係             | 公 | 保 | こ | 信頼関係を築き、情緒の安定をはかれるようにまた子ども一人一人が主体的に生活を送ることができるように担当制保育を取り入れています。      |
|          | 1  | 応答的なかかわり         | 公 | 保 | 合 | 落ち着いた雰囲気の中で、子どもと保育士が応答的な関わりをもってすごしている。                                |
|          | 1  | 気持ちの安定           | 公 | 保 | 保 | 一人ひとりとかかわり、スキンシップふれあいを通して、気持ちの安定を図る。                                  |
|          | 1  | きめ細かな対応          | 公 | 連 | こ | 自我の芽生えや自己表出中心の生活から、しだいに他者に意識が向いていく特性等をしっかりと踏まえ、きめ細かな対応が図れるように配慮していく。  |
|          | 1  | 笑顔で対応            | 私 | 連 | こ | 笑顔で語りかけ対応する   |
|          | 1  | 褒めて育てる           | 私 | 連 | こ | 頭ごなしで叱るよりも褒めつつ、悪いことをした時は話して聞かせるように努める                                 |
| 保育の内容・方法 | 10 | 個々に応じた保育         | 公 | 連 |   | ひとりひとりの発達段階や個人差を充分に考慮し、愛着関係を大切にしている。                                  |
|          |    |                  | 公 | 連 | 新 | 0歳児から就学前の一貫した教育・保育を行うなかで、一人一人を大切に、年齢に即した環境を整え、成長を促している。               |
|          |    |                  | 一 | 保 | 新 | 一人一人に応じた保育を徹底して行っています。  |
|          |    |                  | 私 | 連 | 保 | 子ども1人ひとりの姿を配慮しながら、発達や子どもの姿を見てグループを作り保育をおこなっています。                      |
|          |    |                  | 私 | 保 | 保 | 安全に留意し、家庭的な雰囲気の中で、一人ひとりを大切に個々の成長に合わせた配慮をしている。                         |
|          |    |                  | 公 | 連 | 合 | 個々への配慮（排泄、遊びなど）   |
|          |    |                  | 公 | 連 | 合 | 食事（給食）の個々への対応   |
|          |    |                  | 公 | 保 | 保 | 子どもたち一人ひとりの感じたこと、考えたこと、試していることを学びとしてとらえ把握する。                          |
|          |    |                  | 私 | 連 | 幼 | 養護面を大事にしながら、少人数の中で一人一人の育ちを大事にしています。                                   |
|          |    |                  | 私 | 保 | 新 | 安全で心地よい環境の中、クラスとしてとらえず、個人、小グループ、など柔軟に対応できるよう、一人一人に合わせたきめ細かい保育を心がけている。 |
|          | 3  | 養護面              | 公 | 保 | 保 | 特に養護の面を大切に保育しています。  |
|          |    |                  | 公 | 連 | 合 | 一人一人が安心して安全に過ごせる環境づくりをする。（人的・物的）心の安定、養護の部分が大きい。                       |
|          |    |                  | 私 | 連 | 幼 | 養護面を大事にしながら、少人数の中で一人一人の育ちを大事にしています。                                   |

|             |          |                   |    |   |  |   |
|-------------|----------|-------------------|----|---|--|---|
|             | 1        | 発達段階に応じた保育        | 公  | 連   | 他                                      | 家庭的な雰囲気の中で、各年齢に応じた、基本的な成長段階の過程が身につけられるように日々の保育に努めたり、言葉がけをしたりしている。   |
|             | 1        | 給食時間と午睡の睡眠時間の個別対応 | 私  | 連   | 保                                      | 給食時間、午睡等の睡眠時間は可能な限り個々対応。  |
|             | 1        | 絵本の読み聞かせ          | 私  | 連   | こ                                      | 絵本を毎日読んであげる（0歳の読み聞かせ大事）   |
| 安全・安心・健康・衛生 | 11       | 安全面・健康面・衛生面       | 私  | 連   | こ                                      | 安全で健康な生活をつくるために、一人一人の発達、生活リズムを十分に考慮し、また、保護者との連携を密にする。   |
|             |          |                   | 公  | 連   | 新                                      | 安全で安心して過ごせる環境づくり  |
|             |          |                   | 公  | 保   | こ                                      | 清潔・安全・感染予防にはとくにきめ細かく注意をはらっています。   |
|             |          |                   | 私  | 保   | 保                                      | 安全に留意し、家庭的な雰囲気の中で、一人ひとりを大切に個々の成長に合わせた配慮をしている。   |
|             |          |                   | 私  | 連   | 保                                      | 出来るだけ子どもが自発的に活動や生活が出来るように配慮しているが、事故やけががないよう十分に気を付けている。<br>また、乳幼児突然死症候群などの事故がおこらないよう意識を高め、チェックや視診も行っている。   |
|             |          |                   | 公  | 保   | 保                                      | 安全面への配慮と危険のない環境構成を常にしておく。   |
|             |          |                   | 公  | 保   | 保                                      | 健康面について十分配慮する。  |
|             |          |                   | 私  | 連   | 幼                                      | 抵抗力が弱く、感染症などの病気にかかりやすい子どもに対しての保育は最大限の注意を払いながら行っている。<br>また、生活や遊びの場が清潔で、衛生面に十分留意した環境になるよう日々整えている。<br>保育教諭も手洗い等を励行し、服装や身支度にも配慮し、自らの健康と清潔を常に心掛けている。 |
|             |          |                   | 私  | 連   | 合                                      | 体調管理に特に注意を払っている。  |
|             |          |                   | 私  | 連   | 合                                      | 給食で、保護者の希望で食べさせた卵に反応したので、看護師と相談し保護者に迎えに来てもらった。  |
| 雰囲気         | 6        | 家庭的な雰囲気           | 公民 | 保   | 保                                      | 乳児・未満児保育は、特に安全面・衛生面に配慮し、遊具の配置や消毒に気をつけている。   |
|             |          |                   | 公  | 連   | 他                                      | 家庭的な雰囲気の中で、各年齢に応じた、基本的な成長段階の過程が身につけられるように日々の保育に努めたり、言葉がけをしたりしている。   |
|             |          |                   | 公  | 幼   | 他                                      | 家庭的な雰囲気になるよう心がけている。   |
|             |          |                   | 私  | 保   | 保                                      | 安全に留意し、家庭的な雰囲気の中で、一人ひとりを大切に個々の成長に合わせた配慮をしている。   |
|             |          |                   | 私  | 幼   | こ                                      | 家庭的な雰囲気になるようにしている。  |
|             |          |                   | 公  | 連   | こ                                      | 家庭的な雰囲気を大切にしたい暖かい保育。  |
|             | 公民       | 保                 | 保  | 乳児・未満児保育は、特に安全面・衛生面に配慮し、遊具の配置や消毒に気をつけている。 |  |   |
| 1           | 落ち着いた雰囲気 | 公                 | 保  | 合   | 落ち着いた雰囲気の中で、子どもと保育士が応答的な関わりをもってすごしている。 |   |
| 1           | 暖かい保育    | 公                 | 連  | こ   | 家庭的な雰囲気を大切にしたい暖かい保育。                   |   |
| 環境構成・設定     | 4        | 安心・安全な環境          | 公  | 連   | 新                                      | 安全で安心して過ごせる環境づくり  |



|            |   |                  |   |   |   |  |
|------------|---|------------------|---|---|---|--|
|            |   |                  | 公 | 保 | 保 | 安全面への配慮と危険のない環境構成を常にしておく。  |
|            |   |                  | 公 | 連 | 合 | 一人一人が安心して安全に過ごせる環境づくりをする。(人的・物的)心の安定、養護の部分が大きい。                        |
|            |   |                  | 私 | 保 | 新 | 安全で心地よい環境の中、クラスとしてとらえず、個人、小グループ、など柔軟に対応できるように、一人一人に合わせたきめ細かい保育を心がけている。 |
|            | 1 | ゆとりのある環境設定       | 私 | 連 | こ | 安心できる保育者の中で、生活や遊びに十分に組み入るように、ゆとりのある時間や環境設定を行う。                         |
|            | 1 | 子どもの実態に即した環境     | 公 | 連 | 新 | 0歳児から就学前の一貫した教育・保育を行うなかで、一人一人を大切に、年齢に即した環境を整え、成長を促している。                |
|            | 1 | 良質な環境            | — | 保 | 新 | 良質な環境で、穏やかに過ごすこと。生活の流れを工夫し、子どもの自然な流れが保てるようにしています。                      |
|            | 1 | オープンな保育室         | 私 | 連 | 幼 | 月齢により大きく差があるため、0・1歳の保育室と2歳の保育室は分けている。                                  |
|            | 1 | 興味・関心合わせた環境作り    | 公 | 保 | 保 | 個々の興味、関心に合わせた遊びの環境づくりをする。  |
|            | 1 | 手作り遊具            | 私 | 保 | 新 | また、家庭的な雰囲気や温かみを感じられるように、手作り遊具も工夫している。                                  |
| 園行事        | 1 | 子どもに負担のかからない行事   | 私 | 幼 | 幼 | 園行事には、時期や内容、子どもの状態に合わせて、参加の有無や時間を決め、子どもたちに負担がかかりすぎないようにしている。           |
| 園生活の場所     | 1 | 生活内容毎の区別         | 私 | 連 | こ | 食べる部屋、寝る部屋、遊ぶ部屋を分け、できる限り個別の対応ができるようにしている。                              |
|            | 1 | 年齢毎の区別           | 私 | 幼 | 幼 | 3、4、5歳児と活動場所が重ならないよう配慮して、ゆったりと過ごせるようにしている。                             |
| 園生活の土台     | 1 | 基本的な生活習慣の自立と愛着形成 | 私 | 連 | 保 | 「基本的な生活習慣の自立」と「愛着形成」を土台として、3歳以上の異年齢クラスに向けたロードマップを意識した保育を行っている。         |
| 活動の集団形態・単位 | 1 | グループによる保育        | 私 | 連 | 保 | (0～2歳児で5グループ)。次へのグループ移行も子どもに合わせて指導・主幹・教頭と話し合って決め、保護者と面談をしながら進めています。    |
|            | 1 | 年齢別保育            | 私 | 保 | 保 | 各年齢別の保育をしています。   |
|            | 1 | 少人数保育            | 私 | 連 | 幼 | 養護面を大事にしながら、少人数の中で一人一人の育ちを大事にしています。                                    |
|            | 1 | 柔軟な形態・集団での保育     | 私 | 保 | 新 | 安全で心地よい環境の中、クラスとしてとらえず、個人、小グループ、など柔軟に対応できるように、一人一人に合わせたきめ細かい保育を心がけている。 |
| 指導計画       | 1 | 個人発達に応じる指導計画     | 私 | 連 | こ | 個人の発達に応じて作成。   |
| 保育の専門性     | 1 | 発達の理解            | 公 | 連 | こ | 自我の芽生えや自己表出中心の生活から、しだいに他者に意識が向いていく特性等をしっかりと踏まえ、きめ細かな対応が図れるように配慮していく。   |
| 保護者支援      | 3 | 保護者との連携          | 公 | 連 | こ | 家庭と園の信頼関係  |
|            |   |                  | 私 | 連 | こ | 安全で健康な生活をつくるために、一人一人の発達、生活リズムを十分に考慮し、また、保護者との連携を密にする。                  |
|            |   |                  | 公 | 連 | こ | 保護者との連携をしっかりと、共に寄りそう保育。  |
|            | 1 | 保護者とのふれあい        | 公 | 連 | こ | 保護者とのあたたかいふれあいを大切に、安心・安定して過ごせるように配慮。                                   |
|            | 1 | 子育て支援            | 公 | 連 | こ | 家庭の教育力、子育て力向上  |
| 人的配置       | 4 | 担当制              | 公 | 連 | こ | 愛着関係の定着を考え、保育士(担任)を決めている。  |

|             |   |             |   |   |   |  |
|-------------|---|-------------|---|---|---|--|
|             |   |             | 公 | 保 | こ | 信頼関係を築き、情緒の安定をはかれるようにまた子ども一人一人が主体的に生活を送ることができるように担当制保育を取り入れています。 |
|             |   |             | 私 | 連 | 保 | 毎日同じ一定の保育者がかかわり、保育に当たっている。                                       |
|             |   |             | 私 | 連 | 保 | 毎日同じ一定の保育者がかかわり、保育に当たっている。                                       |
|             | 1 | 充実した人的配置    | 私 | 連 | 保 | 保育者が出来るだけ接することが出来るように、非常勤など保育者が対応できるように考えている。                    |
|             | 1 | 穏やかな保育士の配置  | 私 | 連 | こ | 温かな人柄の保育士に教育・保育を提供してもらう  |
|             | 1 | 看護師との連携     | 私 | 連 | 合 | 給食で、保護者の希望で食べさせた卵に反応したので、看護師と相談し保護者に迎えに来てもらった。                   |
| 職員間の連携・協力体制 | 1 | 保育士間の意思の疎通  | 私 | 連 | こ | 保育士同士の意思の疎通に気を配っている  |
|             | 1 | 職員間の連携・協力体制 | 私 | 保 | 新 | 各年齢が複数クラスあるので、職員間の連携、協力体制をとりながら、興味や欲求を十分に満たし、適切に援助できるようにしている。    |
| 研 修         | 1 | 園内研修        | 私 | 連 | 保 | (特定の) 多くの時間はとれないが、保育の中で意識して接することが必要なこととして園内研修をしている。              |
| 特別なことはしない   | 1 | 特別なことはしない   | 私 | 保 | 保 | 特別なことはありません。   |

## 2) Q25 「3歳未満児と3歳以上児はどのように交流していますか。」

大分類「交流している」が80件、「交流がない・ほとんどない」が2件で、ほとんどが交流を実施しているという結果であった。

交流のあり方は、「活動の中」「行事等」「生活の中」において位置づけられて実施される場合と、取り上げて意図的・積極的には実施せず「日常的で自然な」「様々な状況で」交流をしている場合がある。交流の方法も「場の共有」「時間を限定」「異年齢保育」「時間の調整」をすることにより実施されるなど多様である。ほかにも、子どもの交流のために「職員間の連携」のあり方を見直したという記述もあった。

ほとんどの園では、3歳未満児と3歳以上児の交流が積極的に実施されている。こうした状況は、こども園制度の設立の趣旨である、多様な年齢の子どもたちが生活し、かかわり合い、互いに育ち合うことを実現したものとして評価できる。生活や遊びの姿の異なる3歳未満児と3歳以上児が交流をするには、保育者の配慮が必要なことは言うまでもないが、さらに交流が質量ともに広がり、深まっていくことが期待される。子どもの育ちにつながる、保育として有意義な交流としていくためには、保育者が保育としての意味を深く理解し、遊びや活動と時間や場所などの物理的な面とのつながりを検討し、交流が保育としていかに位置づけられ計画・実践されるかという保育の質が問題となろう。

Q25 「3歳未満児と3歳以上児はどのように交流していますか」

| 大分類    | 件数        | 小分類          | 設置<br>Q2  | 類型<br>Q4 | 経緯<br>Q9                       | 素データ  |
|--------|-----------|--------------|---|----------|--------------------------------|---|
| 交流している | 21        | 活動の中に位置づけた交流 | 公   | 連        | 新                              | 園庭で一緒に遊ぶ。一緒に散歩に行く。  |
|        |           |              |   | 保        | 新                              | 同時期には、散歩も一緒に行ったりしています。  |
|        |           |              | 公   | 連        | 他                              | 月の行事や、グループ食事会等で交流している。  |
|        |           |              | 私   | 幼        | 幼                              | 園行事に参加したり、一緒に散歩に行ったり、乾布まさつやマラソンを一緒に行っている。   |
|        |           |              | 私   | 保        | 保                              | 幼児が1歳クラスを訪問したり、2歳児と幼児が一緒に散歩に出かけたりといった活動があります。   |
|        |           |              | 公   | 保        | 保                              | 活動も可能な時は同じ時間や場で共有し、職員もどの子にも同じように（クラスの差なく）接し、安全面等配慮しながら、お互いに刺激しあえるように生活しています。<br>例えば園庭あそび、手をつないでの散歩、年上の子の活動をそばで見る、年上の子の作った（クッキング等）ものを味わう・・・など。 |
|        |           |              | 公   | 連        | 合                              | 一緒に園外保育に行く。交流して遊ぶ（戸外遊び）、交流遊び  |
|        |           |              | 私   | 連        | 幼                              | 自由遊びの際、同室で一緒に過ごすことがある程度。  |
|        |           |              | 私   | 幼        | こ                              | 遊びへの参加したり、手伝いに来てくれたりしている。   |
|        |           |              | 公   | 保        | 合                              | その他、戸外あそびが一緒になったときなどは兄弟関係がある子どもたちを中心に一緒に遊んだり、お世話をしたりする姿が見られます。  |
|        |           |              | 私   | 保        | 保                              | 朝・夕は合同保育をしています。（保育士の当番制による）又、朝の体操や集会など、よく一緒に生活しています。  |
|        |           |              | 公   | 保        | 保                              | 3歳以上が3歳未満児をつれてクラス移動をする。   |
|        |           |              | 公   | 保        | 保                              | 年長児の作ったおぼけ屋敷などに3未をう。朝の体操タイムを一緒にする時もある。  |
|        |           |              | 私   | 連        | 幼                              | 0、1歳児（乳児棟）と2～5歳児（幼児棟）の園舎が隣接して分かれているため、0、1歳児が幼児棟の保育室や園庭に遊びに行ったり、幼児棟の子どもたちが誕生会などに参加して、歌をうたったりプレゼントを作ってくれたりお互いに触れ合い、交流をしている。                     |
|        |           |              | 公   | 連        | 合                              | 同じ施設の中で行事や日常の保育で交流している。<br>（登園時の受け入れや16：00以降は異年齢交流）   |
|        |           |              | 私   | 連        | こ                              | ①年間計画の中で交流の日を作っている  |
|        |           |              | 私   | 連        | 合                              | 週1回の朝の会を合同で開催している。  |
| 公      | 連         | こ            | ホールをはさんで以上児棟、未満児棟があり、廊下続きのため、未満児がよく散歩に来て、以上児と触れあっている。                             |          |                                |   |
| 私      | 保         | 新            | 2階建ての園舎の為、1階部分（3歳未満児）と2階（3歳以上児）に分かれているのでなかなかスムーズな交流ができない為、普段の生活の中でも意図的に交流の場を設けている |          |                                |   |
| 私      | 連         | 保            | お部屋を訪問しあいっこしたり、ホールで一緒に交流している。   |          |                                |   |
| 私      | 連         | 保            | お部屋を訪問しあいっこしたり、ホールで一緒に交流している。   |          |                                |   |
| 19     | 行事等における交流 | 公            | 連   | 新        | 2歳児の遠足の際、年長児が手をつなぎ、一緒に目的地まで行く。 |   |

|    |              |   |   |   |  |
|----|--------------|---|---|---|--|
|    |              | 私 | 連 | 保 | 0～2歳に関しては「生活」（着替えの手伝いお世話をする）「遊び」（遊び方を伝える。一緒に遊びを共有する。行事のグループを0～5歳で作っておこなう。）としての枠を決めて、子どもの意志や保育者の思いの中で話し合いながら日時を決めておこなっています。 |
|    |              | 公 | 連 | 他 | 月の行事や、グループ食事会等で交流している。   |
|    |              | 公 | 幼 | 他 | 集会などの行事の他、自由遊び時にもへやを歩き来している子もいる。   |
|    |              | 私 | 幼 | 幼 | 園行事に参加したり一緒に散歩に行ったり、乾布まさつやマラソンを一緒に行っている。   |
|    |              | 私 | 連 | 保 | 園の行事の中で劇や季節の行事を通して接する機会をつくっている（関わるというよりも、一緒に参加するかたち）   |
|    |              | 公 | 連 | 合 | 会集、誕生会   |
|    |              | 公 | 保 | 合 | お誕生日会等、行事の時には一緒に参加しています。   |
|    |              | 公 | 保 | 保 | 行事の時の交流。   |
|    |              | 公 | 連 | こ | 日々生活を共にする中で自然に交流したり、行事を通して交流したり、同じ園で生活する異年齢のなかまとして考えていくようにしている。  |
|    |              | 私 | 連 | 幼 | 0、1歳児（乳児棟）と2～5歳児（幼児棟）の園舎が隣接して分かれているため、0、1歳児が幼児棟の保育室や園庭に遊びに行ったり、幼児棟の子どもたちが誕生会などに参加して、歌をうたったりプレゼントを作ってくれたりお互いに触れ合い、交流をしている。  |
|    |              | 公 | 連 | 合 | 同じ施設の中で行事や日常の保育で交流している。（登園時の受け入れや16：00以降は異年齢交流）  |
|    |              | 私 | 連 | こ | 3歳児以上児が保育園に行き、合同で遠足をしたり、3歳未満児が幼稚園に遊びに来て、一緒に活動を共にしたりしている  |
|    |              | 私 | 連 | 幼 | 合同の誕生日会や歌の会などを行っています。  |
|    |              | 私 | 連 | 保 | 主に行事を通しての交流が多い。  |
|    |              | 私 | 幼 | 幼 | また、2歳児が以上児の行事に少しずつ参加して交流している。  |
|    |              | 私 | 幼 | 幼 | 朝のダイバーシティタイム（自由遊び）に、お互い行き来して触れ合ったり、2歳児が行事にも少しずつ参加して交流している。   |
|    |              | 私 | 連 | 保 | お誕生会など、一緒に参加し交流している。   |
|    |              | 私 | 連 | 保 | お誕生会など、一緒に参加し交流している。   |
| 17 | 日常や活動での自然な交流 | 公 | 連 | こ | 日中、歌やおどりを見せにいたり、活動の中で自然な交流。（例：お店やごっこ、園庭あそび）  |
|    |              | 私 | 連 | こ | 園庭をやりわり分けているので、それぞれの遊びを展開できるように保証しているが、交流することはいつでもできるようにしている。  |
|    |              | 公 | 連 | こ | 園庭や共有の場で遊びを見合ったり、声をかけたりして、親しみを深めている。   |
|    |              | 私 | 連 | こ | 乳児、幼児が共に園内の共同環境（園庭・ランチルーム・ホールなど）の中で過ごすことで、自然なかかわり、交流ができる日常性を大事にしている。   |
|    |              | 私 | 連 | こ | 保育室等で行われる日常のごっこ遊びなどにも自然な形で入り、交流している。   |
|    |              | 私 | 連 | 保 | 満3歳から5歳までは異年齢児保育をおこなっているため「交流」と枠を決めてではなく日常におこなわれています。  |

|  |   |              |    |   |   |   |
|--|---|--------------|----|---|---|---|
|  |   |              | 公  | 幼 | 他 | 集会などの行事の他、自由遊び時にもへやを歩き来している子もいる。  |
|  |   |              | 私  | 幼 | 幼 | 登園後の自由遊びの時間は、全学年でいっしょに遊んでいる。  |
|  |   |              | 公  | 保 | 保 | 活動も可能な時は同じ時間や場で共有し、職員もどの子にも同じように（クラスの差なく）接し、安全面等配慮しながら、お互いに刺激しあえるように生活しています。<br>例えば園庭あそび、手をつないでの散歩、年上の子の活動をそばで見る、年上の子の作った（クッキング等）ものを味わう・・・など。 |
|  |   |              | 私  | 連 | 保 | ほぼ毎日一度は、すべての子どもが園庭に出て過ごす為、自然に交流し関わっている。   |
|  |   |              | 公  | 保 | 合 | また、年長児がいるいるなお手伝いをしていますので、3歳未満児のクラスへ行ったときには声をかけるなど自然なかかわりもあるようです。  |
|  |   |              | 公  | 連 | こ | 日々生活を共にする中で自然に交流したり、行事を通して交流したり、同じ園で生活する異年齢のなかまとして考えていくようにしている。   |
|  |   |              | 私  | 連 | こ | 戸外で遊ぶ時はほぼ一緒。  |
|  |   |              | 私  | 連 | 幼 | 園内のホールと園庭で交流できるので、毎日遊びの中で交流しています。   |
|  |   |              | 公民 | 保 | 保 | 園庭やホールなどで、交流しながら自由に遊んでいるので、職員間の連携を密にしている。   |
|  |   |              | 私  | 幼 | 幼 | 園舎がアットホームな造りになっているため、常に触れ合ったり関わられるような環境。  |
|  |   |              | 私  | 幼 | 幼 | 朝のダイバーシティタイム（自由遊び）に、お互い行き来して触れ合ったり、2歳児が行事にも少しずつ参加して交流している。  |
|  | 5 | 場の共有による交流    | 公  | 連 | こ | 園庭や共有の場で遊びを見合ったり、声をかけたりして、親しみを深めている。  |
|  |   |              | 私  | 連 | こ | 乳児、幼児が共に園内の共同環境（園庭・ランチルーム・ホールなど）の中で過ごすことで、自然なかかわり、交流ができる日常性を大事にしている。  |
|  |   |              | 一  | 保 | 新 | 3歳未満児は、2学期頃から、おやつ後2階保育スペース（3歳以上児の保育スペース）に行き遊ぶ時間を持っています。   |
|  |   |              | 私  | 連 | 保 | また、小規模園であることから、園庭での遊びが日常的にいっしょになることも多い。   |
|  |   |              | 公  | 保 | 保 | 活動も可能な時は同じ時間や場で共有し、職員もどの子にも同じように（クラスの差なく）接し、安全面等配慮しながら、お互いに刺激しあえるように生活しています。<br>例えば園庭あそび、手をつないでの散歩、年上の子の活動をそばで見る、年上の子の作った（クッキング等）ものを味わう・・・など。 |
|  | 3 | 生活の中に位置づけた交流 | 公  | 連 | 新 | 午睡の起床時に、年長児が手伝う。  |
|  |   |              | 私  | 連 | 保 | 0～2歳に関しては「生活」（着替えの手伝いお世話をする）「遊び」（遊び方を伝える。一緒に遊びを共有する。行事のグループを0～5才で作っておこなう。）としての枠を決めて、子どもの意志や保育者の思いの中で話し合いながら日時を決めておこなっています。                    |
|  |   |              | 私  | 連 | 保 | 0～2歳に関しては「生活」（着替えの手伝いお世話をする）「遊び」（遊び方を伝える。一緒に遊びを共有する。行事のグループを0～5才で作っておこなう。）としての枠を決めて、子どもの意志や保育者の思いの中で話し合いながら日時を決めておこなっています。                    |
|  | 3 | 異年齢保育の中で     | 公  | 連 | こ | 日々生活を共にする中で自然に交流したり、行事を通して交流したり、同じ園で生活する異年齢のなかまとして考えていくようにしている。   |

|              |   |                 |    |   |   |   |
|--------------|---|-----------------|----|---|---|---|
|              |   |                 | 私  | 連 | 保 | 日常的には、以上児の異年齢クラスの役割あそび等の際、担任といっしょに以上児クラスに遊びに行くなどの活動がある。 |
|              |   |                 | 私  | 連 | 保 | 満3歳から5歳までは異年齢児保育をおこなっているので「交流」と枠を決めてではなく日常的におこなわれています。  |
|              | 2 | 時間を限定した交流       | 公  | 連 | こ | 朝8:00までと、夕18:00からの保育で交流。                                |
|              |   |                 | 公  | 保 | 保 | 居残り保育、朝の早出保育の時、一緒に遊ぶ。                                   |
|              | 2 | 職員間の連携          | 私  | 連 | こ | 教師同士の打ち合わせの充実   |
|              |   |                 | 公民 | 保 | 保 | 園庭やホールなどで、交流しながら自由に遊んでいるので、職員間の連携を密にしている。               |
|              | 2 | 時々実施            | 私  | 連 | 幼 | 自由遊びの際、同室で一緒に過ごすことがある程度。                                |
|              |   |                 | 公  | 保 | こ | 特に計画的に交流していません。   |
|              | 1 | 意図的・積極的に実施していない | 私  | 連 | 保 | カリキュラムとして、3歳未満と以上を積極的に交流させるという意識が働いていない。                |
|              | 1 | 常に意識している        | 公  | 保 | 保 | 園全体で常に交流できるように職員も心がけています。                               |
|              | 1 | 場の共有による交流       | 私  | 保 | 保 | 広い園庭を利用し、自由に遊ぶ時間に場所を共通して関わりを持てるように時間を調節している。            |
|              | 1 | 時間の調整により交流      | 私  | 保 | 保 | 広い園庭を利用し、自由に遊ぶ時間に場所を共通して関わりを持てるように時間を調節している。            |
|              | 1 | 場所の確保をして交流      | 公民 | 保 | 保 | 時には、3歳未満児だけでホールや園庭で遊んだり、以上児だけで遊んだりと思いきり遊べるようにするときもある。   |
|              | 1 | 施設・設備の環境        | 私  | 幼 | 幼 | 園舎がアットホームな造りになっているため、常に触れ合ったり関われるような環境である。              |
| 交流がない・ほとんどない | 1 | あまりできていない       | 公  | 連 | — | あまり交流する機会がなく、今後の課題としている。                                |
|              | 1 | 交流しない           | 私  | 幼 | こ | 満3歳児定員は、公定価格の仕組み上、設けない。                                 |

### 3) Q26「2歳児から3歳児への移行にあたって、どのような配慮をしていますか。」

2歳児から3歳児への移行にあたっての配慮については、ほとんどが2歳児に対するものであった。大分類「生活・遊び・活動などの内容」に関するものが36件で、3歳児への移行にあたっては、2歳児時期にしっかり育てるという観点と、「スムーズな移行」についての観点からの二つの点からの配慮がみられた。前者では「情緒の安定」「生活の自立」「生活習慣の自立」「生活・遊び・活動などの充実」が、後者では「生活への慣れ」「生活の見通し」「生活内容の統一」「日常的な交流」があげられていた。1件ではあるが、2歳児の移行を移行前の3歳児の学びに繋げようとする配慮として「養護性に関する指導」があげられていた。

また、大分類「生活・遊び・活動などの場所」への配慮については25件で、大分類「環境構成・設定」については2件の記述があった。それらとともに、「生活への慣れ」「情緒の安定」「生活習慣の自立」「スムーズな移行」「生活への期待」などを感じ、無理なく進んでいくように生活・遊び・

活動などを行う場所・環境への配慮が示されていた。

大分類「生活・遊び・活動などの時間」への配慮については2件あり、時期や時間を決めて「施設への慣れ」のための時間をとるや、「生活への慣れ」のために3歳児の生活時間に少しずつ合わせていくことなどが記されていた。

大分類「活動の集団形態・単位」については3件の記述があり、保育や生活する集団の人数を変化させ「生活への慣れ」に導いていくことや、徐々に「大きな集団での生活」を経験させていくといった内容が示されていた。

特に、大分類「移行時期の柔軟な対応」については4件の記述があり、「生活の慣れ」や「個別の対応」「情緒の安定」に向けて、特別なクラス編成や移行期間を設けるなどの配慮を行っている。

大分類「保護者対応」については、5件取り上げられており、「保護者への説明」「保護者連携」に関する配慮が示されていた。「保護者連携」については、わずか1件の記述であった。

大分類「人的配置」については14件の記述があり、「スムーズな移行」を行い「生活への慣れ」を進めていくために、子どもの「情緒の安定」を最優先にして、担当者を「持ち上がり」にすることや、「加配職員の配置」「掛け持ちの職員の配置」、移行期には「職員の柔軟な対応」をすることなどの配慮についての記述がなされている。大分類「職員間の連携」については4件の記述があり、「担当者間の引継ぎ」を十分に行うことや「担当者の柔軟な対応」ができるように日頃から連携深めるなどの配慮があげられていた。

大分類「計画への明確な位置づけ」というものも1件であるがみられた。

2歳児から3歳児への移行については、「生活・遊び・活動など」について内容、時間、場所に関する配慮についての記述がほとんどであった。その中身は、移行する2歳児と移行前の3歳児双方への配慮というよりは、2歳児を3歳児の生活にスムーズに合わせていくための内容がほとんどであった。また、それらは、自立に向けて2歳児の自立をしっかりと促し、育てるという観点と、「スムーズな移行」を進めていくという観点の2方向の配慮が記述されていた。これらは、子どもの発達段階の特徴によるものとも考えられるが、本設問の回答の記述内容は、個々の子どもの実態に合わせた配慮という書き方よりも、「3歳児としての」生活に慣れさせていくような方向であり、個々の育ちに合わせた乳児・1歳以上3歳未満児の保育に関する記述と大きな違いがみられた。こども園においては、年齢や保育経験が子どもにより大きく異なる部分もあることから、3歳児であっても個々の育ちに合わせた保育への配慮が深められていくような検討がなされる必要があると思われる。

人的配置については、スムーズな移行に向けて、子どもの情緒の安定や生活の慣れへの配慮から、連続性や接続性を大切にした配置について記されていた。そのための担当者間の連携が必要となり、引継ぎのみならず保育観のすり合わせや子ども理解の共有、協働での保育計画・実践なども求められることとなる。そうした際に、職員の話し合いや会議、カンファレンス、研修などのための時間確保と財政的な裏付けが得られるかが課題となる。スムーズな移行のために保護者に説明し、理解してもらい、協力を得ながら連携して保育にあたっていくためにも、それらは不可欠なものであると考えられる。

Q26 「2歳児から3歳児への移行にあたって、どのような配慮をしていますか」

| 大分類               | 件数 | 小分類    | 設置<br>Q2                                      | 類型<br>Q4 | 経緯<br>Q9 | 素データ  |
|-------------------|----|--------|---|----------|----------|---|
| 生活・遊び・活動<br>などの内容 | 21 | 生活への慣れ | 私   | 連        | 保        | 慣らし保育を行ったり、一斉にはなく少人数のグループを作り徐々に移行しています。                                   |
|                   |    |        | 私   | 連        | 保        | 例年1月頃から「移行期」として、2歳児が3歳以上異年齢クラスに遊びに行くなどの活動を行っている。                          |
|                   |    |        | 私   | 幼        | 幼        | 3歳児の活動を見学することからはじめていき、部分的に参加したり、内容によっては、いっしょに参加したりする。                     |
|                   |    |        | 私   | 幼        | 幼        | 2学期後半より意図的に交流の場を作り、いっしょに活動する。   |
|                   |    |        | 私   | 幼        | 幼        | 3学期ごろから年少児のトイレを使用するなど、3歳児の生活を体験する。  |
|                   |    |        | 公   | 保        | こ        | 移行がスムーズにいくように様々に取り組みをしています。   |
|                   |    |        | 公   | 保        | こ        | スモック・シューズ・かばんなどを身につけたり、朝の身支度を真似てみたりしています。                                 |
|                   |    |        | 公   | 保        | こ        | 幼児組へ遊びに行く、トイレを使う、食事をするなど幼児の生活を知り経験できるように年明けから計画的に取り入れていきます。               |
|                   |    |        | 私   | 保        | 保        | 環境の変化に対応できるよう無理なく移行期間を設けている（年明けから個々に以上児クラスへの出入りの機会を設けている）（トイレの使い方の指導等）    |
|                   |    |        | 私   | 連        | 保        | 1月の後半から進級にあたり次に行くクラスに行く経験を計画している。   |
|                   |    |        | 私   | 連        | 保        | おやつ、給食、朝の活動、体操など、グループごとやクラスごとに経験し、上の学年に行くだけでなく、下の学年にも来てもらうことで移行をけいけんしている。 |
|                   |    |        | 私   | 幼        | こ        | 3歳児になる前に3歳の保育室で遊んだり、給食を食べたりしている。  |
|                   |    |        | 私   | 幼        | こ        | また、3歳児と一緒に遊んでいる。  |
|                   |    |        | 公   | 保        | 保        | トイレを3歳児トイレを使ってみる。   |
|                   |    |        | 公   | 保        | 保        | 交流し一緒に遊ぶ。給食を一緒に食べる。   |
|                   |    |        | 私   | 連        | 幼        | 幼児には2月頃から3歳児の保育室で遊ぶ機会も設けるなどの配慮をする。  |
|                   |    |        | 私   | 連        | こ        | 3歳児の部屋で過ごす機会を2学期から設けていく   |
|                   |    |        | 私   | 連        | こ        | 2歳児の3学期から少しずつ年少の生活リズムを取入れたりする。  |
|                   |    |        | 公民  | 保        | 保        | 子どもたちは、新しい生活に向けてスムーズに移行できるように生活の仕方等、考慮している。                               |
|                   |    |        | 私   | 保        | 新        | 進級にあたり、子ども達がスムーズに安心して移行できるよう、2歳児の後半から生活の中で3歳以上児の保育室で遊ぶ機会や食事の場を設けている。      |
| 私                 | 連  | 保      | 年明けた1月頃より、3歳児の保育室にて過ごす機会を持つ。                  |          |          |   |
| 私                 | 連  | 保      | 保育者の関わりを工夫し、3歳児の発達を考えたいうえで、自分でできる活動をより増やしていく。 |          |          |   |



|               |           |               |   |   |   |  |
|---------------|-----------|---------------|---|---|---|--|
|               | 3         | 生活の自立         | 私 | 連 | こ                                       | 3歳児の生活を意識し、活動内容を考えたり、自分で出来る事を増やしていく  |
|               |           |               | 私 | 連 | 幼                                       | 身の回りの始末や、食事の手順など同じ流れに統一して戸惑わないようにしています。                                      |
|               |           |               | 公 | 連 | 他                                       | また、保育室に慣れることで、環境の変化への不安を和らげたり、緊張をほぐしたりできるようにする。                              |
|               | 3         | 情緒の安定         | 私 | 保 | 保                                       | 環境の変化に対応できるよう無理なく移行期間を設けている（年明けから個々に以上児クラスへの出入りの機会を設けている）（トイレの使い方の指導等）       |
|               |           |               | 私 | 連 | 幼                                       | 身の回りの始末や、食事の手順など同じ流れに統一して戸惑わないようにしています。                                      |
|               |           |               | 公 | 連 | こ                                       | 毎年2月、最後の保育参観の際、以上児に移行するにあたって心配なことを話し合ったり、必要な物について説明したりし、スムーズに進級できるように配慮している。 |
|               | 2         | スムーズな移行       | 私 | 保 | 新                                       | 進級にあたり、子ども達がスムーズに安心して移行できるよう、2歳児の後半から生活の中で3歳以上児の保育室で遊ぶ機会や食事の場を設けている。         |
|               |           |               | 公 | 保 | こ                                       | 幼児組へ遊びに行く、トイレを使う、食事をするなど幼児の生活を知り経験できるように年明けから計画的に取り入れていきます。                  |
|               | 2         | 生活習慣の自立       | 公 | 保 | こ                                       | スモック・シューズ・かばんなどを身に着けたり、朝の身支度を真似てみたりしています。                                    |
|               |           |               | 公 | 連 | こ                                       | 年齢や個別に応じた身の自立やあそびの充実。  |
|               | 1         | 生活・遊び・活動などの充実 | 私 | 連 | 幼                                       | 2歳児からの進級児には3月～4月の生活の見通しができるよう、保護者にも早めに知らせたり、3歳児の生活について保護者に伝えていく。             |
|               | 1         | 生活への見通し       | 公 | 連 | 合                                       | 保育室が隣同士なので、日頃から触れ合い、職員会や週末会で共通理解を図っている。                                      |
|               | 1         | 日常的な交流        | 私 | 連 | こ                                       | 小さな子ども達への配慮を話して聞かせたり、実際に接したりしている   |
| 1             | 養護性に関する指導 | 私             | 連 | 幼 | 身の回りの始末や、食事の手順など同じ流れに統一して戸惑わないようにしています。 |  |
| 1             | 生活内容の統一   | 公             | 連 |   | 生活場所（午睡場所に慣れさせる等）についても同じく。              |  |
| 生活・遊び・活動などの場所 | 17        | 生活への慣れ        |   | 保 | 新                                       | 3月最終週には、3歳児の保育室で過ごすようにしています。   |
|               |           |               | 私 | 連 | 保                                       | 例年1月頃から「移行期」として、2歳児が3歳以上異年齢クラスに遊びに行くなどの活動を行っている。                             |
|               |           |               | 私 | 幼 | 幼                                       | 3歳児の活動を見学することからはじめていき、部分的に参加したり、内容によっては、いっしょに参加したりする。                        |
|               |           |               | 私 | 幼 | 幼                                       | 2学期後半より意図的に交流の場を作り、いっしょに活動する。  |
|               |           |               | 私 | 幼 | 幼                                       | 3学期ごろから年少児のトイレを使用するなど、3歳児の生活を体験する。   |
|               |           |               | 公 | 保 | こ                                       | 移行がスムーズにいくように様々に取り組みをしています。  |
|               |           |               | 公 | 保 | こ                                       | 幼児組へ遊びに行く、トイレを使う、食事をするなど幼児の生活を知り経験できるように年明けから計画的に取り入れていきます。                  |
|               |           |               | 私 | 保 | 保                                       | 環境の変化に対応できるよう無理なく移行期間を設けている（年明けから個々に以上児クラスへの出入りの機会を設けている）（トイレの使い方の指導等）       |
|               |           |               | 私 | 連 | 保                                       | 1月の後半から進級にあたり次に行くクラスに行く経験を計画している。  |
|               |           |               | 私 | 連 | 保                                       | おやつ、給食、朝の活動、体操など、グループごとやクラスごとに経験し、上の学年に行くだけでなく、下の学年にも来てもらうことで移行をけいけんしている。    |

|               |   |           |   |   |   |   |
|---------------|---|-----------|---|---|---|---|
|               |   |           | 私 | 幼 | こ | 3歳児になる前に3歳の保育室で遊んだり、給食を食べたりしている。  |
|               |   |           | 公 | 保 | 保 | トイレを3歳児トイレを使ってみる。   |
|               |   |           | 私 | 連 | 幼 | 幼児には2月頃から3歳児の保育室で遊ぶ機会も設けるなどの配慮をする。  |
|               |   |           | 私 | 連 | こ | 3歳児の部屋で過ごす機会を2学期から設けていく   |
|               |   |           | 私 | 保 | 新 | 進級にあたり、子ども達がスムーズに安心して移行できるよう、2歳児の後半から生活の中で3歳以上児の保育室で遊ぶ機会や食事の場を設けている。            |
|               |   |           | 私 | 連 | 保 | 年明けた1月頃より、3歳児の保育室にて過ごす機会を持つ。  |
|               |   |           | 私 | 連 | こ | 4月に実施する1号認定子どもの保護者が 体験入園や短縮保育等で来園する時間帯は、進級児が不安にならないよう、生活する場や遊ぶ場を変えて過ごすようにしている。  |
|               | 5 | 情緒の安定     | 一 | 保 | 新 | 4月には新入園児(1号)が加わることで揺らぐことが予想されるため、その前に、場への安心感がもてるようにまた、新しい生活の仕方に少しでも慣れるようにしています。 |
|               |   |           | 公 | 連 | 他 | また、保育室に慣れることで、環境の変化への不安を和らげたり、緊張をほぐしたりできるようにする。                                 |
|               |   |           | 公 | 連 | 他 | 年度末には、3歳児クラスの保育室で遊んだり午睡をしたりして、1つ進級する事の喜びや期待を感じられるようにする。                         |
|               |   |           | 私 | 保 | 保 | 環境の変化に対応できるよう無理なく移行期間を設けている(年明けから個々に以上児クラスへの出入りの機会を設けている)(トイレの使い方の指導等)          |
|               |   |           | 公 | 連 | 他 | 年度末には、3歳児クラスの保育室で遊んだり午睡をしたりして、1つ進級する事の喜びや期待を感じられるようにする。                         |
|               | 1 | 生活への期待    | 公 | 保 | こ | 幼児組へ遊びに行く、トイレを使う、食事をするなど幼児の生活を知り経験できるように年明けから計画的に取り入れていきます。                     |
|               | 1 | 生活習慣の自立   | 私 | 保 | 新 | 進級にあたり、子ども達がスムーズに安心して移行できるよう、2歳児の後半から生活の中で3歳以上児の保育室で遊ぶ機会や食事の場を設けている。            |
|               | 1 | スムーズな移行   | 公 | 保 | 保 | 4月の進級の際に不安にならないように、クラス担任や玩具など環境面で大きな変化がないように配慮しています。(年度途中の変更はありません)             |
| 環境構成・設定       | 1 | 情緒の安定     | 私 | 連 | こ | 1月くらいから、場になれるように施設に慣れる時間をとっています<br>午睡などは、基本的に個別対応なので、3歳だからなどの対応はしていません          |
| 生活・遊び・活動などの時間 | 1 | 施設への慣れ    | 公 | 連 | 一 | 生活時間を少しずつ上のクラスに合わせていく。  |
|               | 1 | 生活への慣れ    | 私 | 連 | 保 | 慣らし保育をおこなったり、一斉にではなく、少人数のグループを作り徐々に移行しています。                                     |
| 活動の集団形態・単位    | 2 | 生活への慣れ    | 私 | 連 | 保 | おやつ、給食、朝の活動、体操など、グループごとやクラスごとに経験し、上の学年に行くだけでなく、下の学年にも来てもらうことで移行をけいけんしている。       |
|               |   |           | 公 | 保 | こ | 6対1の集団を大きい集団で活動できるようにしていきます。  |
|               | 1 | 大きな集団での生活 | 公 | 保 | 保 | 4月から3月までは、同年齢のクラスで生活しています。  |

|            |   |               |    |   |   |  |
|------------|---|---------------|----|---|---|--|
| 移行時期の柔軟な対応 | 2 | 生活への慣れ        | 私  | 保 | 保 | 環境の変化に対応できるよう無理なく移行期間を設けている（年明けから個々に以上児クラスへの出入りの機会を設けている）（トイレの使い方の指導等）   |
|            |   |               | 私  | 連 | 保 | また、生活習慣がまだ自立できていない、社会性の育ちが停滞気味など見受けられる場合は、新年度で本来3歳クラスに進級する月齢であっても（保護者の了承の上で）数か月間未満児クラスに在籍して個々の関わりの時間を多く確保するなどしている。 |
|            | 1 | 個別の対応         | 私  | 保 | 保 | 環境の変化に対応できるよう無理なく移行期間を設けている（年明けから個々に以上児クラスへの出入りの機会を設けている）（トイレの使い方の指導等）   |
|            | 1 | 情緒の安定         | 公  | 連 | こ | 生活面を中心に、オムツからパンツなど移行と自立を図る。  |
| 生活習慣の移行と自立 | 2 | 生活習慣の自立       | 公  | 連 | 新 | 生活習慣の自立が無理なくできる関わりをしている。   |
|            |   |               | 公  | 幼 | 他 | 保育室やトイレ等に慣れるよう年度末が近づくと移行している。  |
|            | 1 | 生活への慣れ        | 私  | 連 | こ | 3歳児進級前に新しい保育室で過ごすなど、場や生活スタイルに慣れる工夫をしている。   |
| 生活スタイルの工夫  | 1 | 生活への慣れ        | 私  | 保 | 保 | 小規模な園なので、3歳児の募集枠がほとんどありません。そのため3歳児で新規入園の場合は十数人の中に一人新規、といった状況になることもあり、加配職員をつけて丁寧に対応しています。                           |
| 丁寧な対応      | 1 | それぞれのケースに合わせて | 公  | 連 | 合 | 在園児と新入園児への配慮（特に入園当初）   |
| 子どもの人間関係   | 1 | 子どもの人間関係の構築   | 私  | 連 | 幼 | 3歳児クラスは全員そろっての午睡の時間は教育時間内では設けないため個々の体力や体調面をよく観察する。   |
| 子ども理解      | 1 | 体力や体調面の把握     | 公  | 保 | 保 | 移行期は計画の中に入れて行う。  |
| 計画への位置づけ   | 1 | <b>計画的な実施</b> | 公  | 連 |   | 保護者に対して、おたより等でお知らせしていく。  |
| 保護者対応      | 5 | 保護者への説明       | 公  | 保 | 合 | 2月の参観日のあと、クラス懇談会の時間を設けて、3歳以上児の生活や準備していただくものなどについて説明をする時間を設けています。<br>その他、不安なことや疑問などにはそのつど丁寧にお答えしています。               |
|            |   |               | 私  | 連 | 幼 | 2歳児からの継続児と新たに集団生活に入る新乳児がクラスの中で混在する。<br>2歳児からの進級児には3月～4月の生活の見通しができるよう、保護者にも早めに知らせたり、3歳児の生活について保護者に伝えていく。            |
|            |   |               | 公民 | 保 | 保 | 3歳児になると生活が大きく変わるので、年度末のクラス懇談会で変わるところを細かく、保護者に伝え、保護者も気持ちを新たに3歳児クラスに進級できるよう配慮している。                                   |
|            |   |               | 私  | 保 | 新 | 保護者へは、進級説明会及び面談、クラス参観時などに話をし理解を頂くようにしている。  |
|            |   |               | 公  | 連 | こ | 心身ともに成長の伸びが大きい時期だと思うので、担任同士でしっかり引き継ぎをし、保護者にも伝えていくようにする。  |
| 保護者連携      | 1 | 保護者連携         | 私  | 連 | こ | 2歳児担任の数は3歳児クラスに持ち上がり、一人一人の子どもの様子を見ながら、保育をするような体制を図っている。  |
| 人的配置       | 4 | 持ち上がり         | 私  | 連 | 保 | 担任が1人持ち上がっている。   |
|            |   |               | 私  | 連 | 保 | 2歳児から移行する子どもの園生活の安定に重きを置き、副担任が持ち上がりになるよう配慮している。  |

|        |   |            |   |   |   |  |
|--------|---|------------|---|---|---|--|
|        |   |            | 私 | 連 | 保 | 2歳児から移行する子どもの園生活の安定に重きを置き、副担任が持ち上がりになるよう配慮している。  |
|        |   |            | 公 | 保 | 保 | 4月の進級の際に不安にならないように、クラス担任や遊具など環境面で大きな変化がないように配慮しています。(年度途中の変更はありません)                      |
|        | 3 | 情緒の安定      | 私 | 連 | 合 | 進級に際しては、なるべく子ども達が見知った職員を配置するように配慮している。   |
|        |   |            | 私 | 連 | 保 | 担任が1人持ち上がっている。   |
|        |   |            | 私 | 連 | 保 | 2歳児から移行する子どもの園生活の安定に重きを置き、副担任が持ち上がりになるよう配慮している。  |
|        | 2 | スムーズな移行    | 私 | 連 | 保 | 2歳児から移行する子どもの園生活の安定に重きを置き、副担任が持ち上がりになるよう配慮している。  |
|        |   |            | 公 | 連 | 一 | 担当保育士を1名持ち上がりにする。  |
|        | 2 | 生活への慣れ     | 公 | 保 | 保 | 4月の進級の際に不安にならないように、クラス担任や遊具など環境面で大きな変化がないように配慮しています。(年度途中の変更はありません)                      |
|        |   |            | 私 | 保 | 保 | 小規模な園なので、三歳児の募集枠がほとんどありません。そのため三歳児で新規入園の場合は十数人の中に一人新規、といった状況になることもあり、加配職員をつけて丁寧に対応しています。 |
|        | 1 | 加配職員の配置    | 私 | 幼 | 幼 | 移行当初は、2歳児を担当していた職員がクラスに入り様子を見たり、常に全職員が声かけたりと園全体で援助している。                                  |
|        | 1 | 職員の柔軟な対応   | 私 | 幼 | 幼 | 2歳児の補助に入っていた職員が、3歳児の補助に入ったりと、安定して移行できるようにしている。   |
|        | 1 | 掛け持ちの職員の配置 | 公 | 連 | こ | 心身ともに成長の伸びが大きい時期だと思うので、担任同士でしっかり引き継ぎをし、保護者にも伝えていくようにする。                                  |
| 職員間の連携 | 3 | 担当者間の引継ぎ   | 公 | 連 | 合 | 保育室が隣同士なので、日頃から触れ合い、職員会や週末会で共通理解を図っている。  |
|        |   |            | 私 | 連 | こ | 2歳児の保育士と3歳児の教師とで2歳児の子ども達の性格や興味について引継ぎを行う   |
|        |   |            | 私 | 幼 | 幼 | 移行当初は、2歳児を担当していた職員がクラスに入り様子を見たり、常に全職員が声かけたりと園全体で援助している。                                  |
|        | 1 | 担当者の柔軟な対応  | — | — | — |  |

#### 4) Q27「小規模保育所や家庭的保育等から入園する園児にはどのような配慮をしていますか。」

小規模保育所や家庭的保育等から入園する園児への配慮については、大分類で「子どもとのかかわり」が15件で、子ども「一人一人を大切に」した「個別な対応」についての記述がほとんどであった。まずは、大分類「子ども理解のための情報入手」(8件)に記述されているように、「入園時」に実施する「前園から」や「面接等」により情報を入手し、入園者の「スムーズな移行」が可能となるよう配慮していることが述べられている。

また、「雰囲気」(3件)については、「家庭的な雰囲気」を大切にしたい配慮について記されている。そうした中で、「園生活・遊び・活動などの内容」

(3件)も、当初は「慣らし期間の設定」により無理なく「在園児とのかかわり」が持てるようにし、「園生活・遊び・活動などの時間」(2件)においても「柔軟な保育時間」が「時期限定」で行うといった配慮について記述されている。生活や遊びの「環境構成・設定」(1件)では、慣れ親しんだ「これまでの環境」を大切に、遊びや生活が展開できるよう配慮することが述べられている。「集団生活への適応」(1件)についても、入園する子どもの「実態に合わせたグループ」での「生活・活動の集団形態・単位」(2件)とするとしている。基本的には、「少人数でのかかわり」から始められるように配慮していることが記載されている。

大分類「保護者対応」(5件)については、まず丁寧な「入園希望者等への対応」をすることが記されており、その後入園した保護者等への情報提供が行われ、「こども園のシステム理解」のための重要な情報を十分に提供していくことが記述されている。そうした保護者対応を重ねていく中で、保護者の「慣れと安心」が進んでいくように「説明と相談の実施」が行うとされている。こうした保護者への対応の際には、「職員の態度」(1件)に配慮し、保育を行う上で必要となる「家庭との連携」(1件)を築いていけるよう配慮していることが記されている。

以上のような個々の子どもや保護者の実態に配慮した対応ができるように、「人的な配慮」(2件)として「補助者が担当」するなどして、きめ細やかな対応が徹底できるようにしていることが記述されている。

小規模保育所や家庭的保育等から入園する園児の場合、園としては保護者への十分な説明と情報提供により、適切な認識をもってもらうことを重視している。これは、その後の保育活動を保護者との連携により望ましいものとしていくためのものであるが、新システムの制度の理解が一般には進んでいないことの現れや、入園後の保護者の認識不足などによる問題を回避するためとも考えられる。

子どもへの配慮については、入園時にできる限りの情報を入手し、それぞれの子どもや保護者のケースに対応できるように準備し、保育を開始していく。入園する子どもにとって園生活にスムーズに移行していくために、精神的・肉体的にあまり負担とならないように、当初の滑り出しは、できるだけこれまでの生活や保育の経験、環境と大きく変化しないように、子どもの個性などを大切にしながら、無理のない情態で進めていくよう配慮される。いわば慣らし運転の期間を大切にしていくことから、期間限定の特別な集団や活動形態、時間設定においては、特別な担当者によって配慮された家庭的な雰囲気の中かで保育が行われるよう留意されている。

**Q27 「小規模保育所や家庭的保育等から入園する園児にはどのような配慮をしていますか」**

| 大分類       | 件数 | 小分類   | 設置<br>Q2 | 類型<br>Q4 | 経緯<br>Q9 | 素データ   |
|-----------|----|-------|----------|----------|----------|--|
| 子どもとのかかわり | 13 | 個別な対応 | 公        | 連        | —        | 面接時に家庭での状況や他園での状況をよく聞き、個別対応も行いながらスムーズな入園に繋げていく。(0歳～2歳児は、1週間午前保育を取り入れている。)    |
|           |    |       | 公        | 連        | こ        | 安定できるまでは個別にかかわる。   |
|           |    |       | 私        | 連        | こ        | 入園の際は、個人面談を実施し、保護者から子どもの健康・食事、生活習慣等について聞き、子ども・保護者共に安心して入園できるような受け入れ体制をとっている。 |

|                   |          |         |   |   |  |   |
|-------------------|----------|---------|---|---|--|---|
|                   |          |         | 私 | 幼 | こ  | 幼稚園転入と同様に、生育歴や前園での生活（生活環境）等に配慮し、個別に必要な手助けをする。                                 |
|                   |          |         | 一 | 保 | 新  | 基本的に一人一人に応じるという姿勢で行っています。   |
|                   |          |         | 私 | 連 | 保  | 集団生活を経験しているからとか初めて園に入るなどの枠組みやラインを作らず、面談の時の子どもの状況や姿を見て、その子にあったグループからスタートしています。 |
|                   |          |         | 公 | 幼 | 他  | 大勢の中での生活に戸惑わないよう個別に配慮している。  |
|                   |          |         | 私 | 幼 | 幼  | 園生活、集団生活に慣れるまでは、補助をつけるなど、個別対応を取り入れながら、スムーズに移行できるように配慮する。                      |
|                   |          |         | 公 | 保 | こ  | 新入園のお子さんと同じように配慮します。保護者に了解を得られれば、前の園に様子をうかがったり、配慮することがあるかをお聞きしたりすることはあります。    |
|                   |          |         | 私 | 保 | 保  | Q26と同様に三歳児新規募集枠がないので、その都度対応しています。   |
|                   |          |         | 公 | 保 | 保  | スキンシップを多くもち、家庭的な雰囲気をもてるようにしているが、3未は個々に合わせて取り組めるが、3上はきめ細かくかかわることくらいしかできにくい。    |
|                   |          |         | 私 | 連 | 幼  | 各担任が個別に配慮をしています。  |
|                   |          |         | 私 | 保 | 新  | その子の状態を見ながら、1対1のかかわりなどし、家庭的な雰囲気の中、無理なく園生活ができるようにすすめている。                       |
| 2                 | 一人一人を大切に | 公       | 連 | こ | 一人一人の思いをしっかりと受け止め、楽しい園生活が送れるように援助していく。   |   |
|                   |          | 私       | 連 | 幼 | 子ども一人一人の集団生活や経験の違いなど様々な子どもがいる中、不安感もち、甘えなども出てくるが、自分の気持ちを様々な姿で表す子どもの気持ちをしっかりと受け止め、園での生活がスムーズになるよう配慮している。 |   |
| 子ども理解のための<br>情報入手 | 4        | 入園時     | 私 | 連 | こ  | 入園の際は、個人面談を実施し、保護者から子どもの健康・食事、生活習慣等について聞き、子ども・保護者共に安心して入園できるような受け入れ体制をとっている。  |
|                   |          |         | 私 | 連 | こ  | 入園の際は、個人面談を実施し、保護者から子どもの健康・食事、生活習慣等について聞き、子ども・保護者共に安心して入園できるような受け入れ体制をとっている。  |
|                   |          |         | 公 | 連 | こ  | 入園前の面談で、前園での様子を聞いたり、園内見学をしながら、同じ年齢の子と触れあわせたりしながら、無理なく溶けこめるようにしている。            |
|                   |          |         | 私 | 保 | 新  | 入園前の生育状況や家庭での様子など面接を行い、事前に把握、職員間で共通理解する。                                      |
|                   | 2        | 前園から    | 公 | 連 | こ  | 事前に交流がある所とは、状況を聞いたり見たりする。   |
|                   |          |         | 公 | 保 | こ  | 保護者に了解を得られれば、前の園に様子をうかがったり、配慮することがあるかをお聞きしたりすることはあります。                        |
|                   | 1        | 面接時     | 公 | 連 | 一  | 面接時に家庭での状況や他園での状況をよく聞き、個別対応も行いながらスムーズな入園に繋げていく。（0歳～2歳児は、1週間午前保育を取り入れている。）     |
|                   | 1        | スムーズな移行 | 私 | 幼 | こ  | 幼稚園転入と同様に、生育歴や前園での生活（生活環境）等に配慮し、個別に必要な手助けをする。                                 |
| 雰囲気               | 3        | 家庭的な雰囲気 | 私 | 連 | 保  | 家庭的な雰囲気環境をつくり、0から2歳児はできるだけ少人数のかかわりを大切にしている。                                   |

|                |   |               |    |   |   |  |
|----------------|---|---------------|----|---|---|--|
|                |   |               | 公  | 保 | 保 | スキンシップを多くもち、家庭的な雰囲気がもてるようにしているが、3未は個々に合わせて取り組めるが、3上はきめ細かくかかわることくらいしかできにくい。       |
|                |   |               | 私  | 保 | 新 | その子の状態を見ながら、1対1のかかわりなどし、家庭的な雰囲気の中、無理なく園生活ができるようにすすめている。                          |
| 園生活・遊び・活動などの内容 | 2 | 慣らし期間の設定      | 私  | 保 | 保 | 慣らし期間を設けて、無理なく慣れていけるようにしています。  |
|                |   |               | 公民 | 保 | 保 | 無理なく慣れるように、可能な範囲で慣らし保育が必要だと思う。   |
| 園生活・遊び・活動などの時間 | 1 | 在園児とのかかわり     | 公  | 連 | こ | 入園前の面談で、前園での様子を聞いたり、園内見学をしながら、同じ年齢の子と触れあわせたりしながら、無理なく溶けこめるようにしている。               |
|                | 2 | 柔軟な保育時間（時期限定） | 公  | 連 | 一 | 面接時に家庭での状況や他園での状況をよく聞き、個別対応も行いながらスムーズな入園に繋げていく。（0歳～2歳児は、1週間午前保育を取り入れている。）        |
| 環境構成、設定        | 1 | これまでの環境       | 公  | 保 | 合 | ご家庭の事情が許せば、3～5日程度で少しずつ保育時間を延ばしていき、無理なく新しい環境になれていけるような方法に協力してもらっています。             |
|                |   |               | 私  | 連 | 保 | 出来るだけ今までの環境から離れず、無理なく移行できるよう、配慮している。家庭的な雰囲気の環境をつくり、0から2歳児はできるだけ少人数のかかわりを大切にしている。 |
| 生活・活動の集団形態・単位  | 1 | 実態に合わせたグループ   | 私  | 連 | 保 | 集団生活を経験しているからとか初めて園に入るなどの枠組みやラインを作らず、面談の時の子どもの状況や姿を見て、その子にあったグループからスタートしています。    |
|                | 1 | 少人数でのかかわり     | 私  | 連 | 保 | 出来るだけ今までの環境から離れず、無理なく移行できるよう、配慮している。家庭的な雰囲気の環境をつくり、0から2歳児はできるだけ少人数のかかわりを大切にしている。 |
| 集団生活への適応       | 1 | 集団生活への適応      | 公  | 連 | 合 | 大きな集団に入った時のとまどい等に対する配慮   |
| 保護者対応          | 2 | 慣れと安心のために     | 私  | 連 | 幼 | 新しい園生活に早くなじめるよう、また、保護者の方に安心してもらえるよう、こまめに連絡を取り合う。                                 |
|                |   |               | 私  | 連 | 幼 | また、保護者からの要望や話には耳を傾け、本園との生活の違いを理解してもらうことで、保護者に安心感をもってもらうようにしている。                  |
|                | 1 | 説明と相談の実施      | 私  | 連 | こ | また、延長保育利用などについて保護者に丁寧な説明、相談を心掛けて対応している。  |
|                | 1 | こども園のシステム理解   | 私  | 連 | こ | 入園説明会、見学会、HP等で幼保連携型認定こども園のシステムを理解していただけるように努めている。                                |
|                | 1 | 入園希望者等への対応    | 公  | 連 | 合 | 見学や交流希望者には、来園してもらって、スムーズに入園できるようにする。   |
| 家庭との連携         | 1 | 家庭との連携        | 私  | 連 | 保 | 少人数から来ることはとまどいも多いかと思います。<br>ゆっくりといてねいに非常勤の先生がついたりして配慮の必要なことや家庭との連携を重要と考え対応している。  |
| 人的な配慮          | 2 | 補助者が担当        | 私  | 幼 | 幼 | 園生活、集団生活に慣れるまでは、補助をつけるなど、個別対応を取り入れながら、スムーズに移行できるように配慮する。                         |
|                |   |               | 私  | 連 | 保 | 少人数から来ることはとまどいも多いかと思います。<br>ゆっくりといてねいに非常勤の先生がついたりして配慮の必要なことや家庭との連携を重要と考え対応している。  |
| 職員の態度          | 1 | 表情や態度         | 私  | 連 | 合 | 表情に気をつけるようにしている。   |

|           |   |           |   |   |   |   |
|-----------|---|-----------|---|---|---|---|
| 職員間の情報の共有 | 1 | 職員間の情報の共有 | 私 | 保 | 新 | 入園前の生育状況や家庭での様子など面接を行い、事前に把握し、職員間で共通理解している。 |
| 該当ケースなし   | 4 | 該当ケースなし   | 公 | 保 | 保 | そのような児は今の所いません。                             |
|           |   |           | 私 | 保 | 保 | 特に配慮はしていない。<br>これまでに小規模保育所等からの入園はありません。     |
|           |   |           | 私 | 幼 | こ | いない。  |
|           |   |           | 私 | 連 | こ | 未だ経験がないため回答できず                              |
| していない     | 2 | 事例なし      | 公 | 連 | 新 | 事例なし  |
|           |   |           | 私 | 連 | 保 | 事例なし。                                       |
|           | 1 | 今後計画      | 私 | 連 | こ | まだ受け入れしていませんが、今後計画しています。                    |

(6) その他 (矢藤誠慈郎委員)

1) Q28「認定こども園における「子育ての支援」の役割について、どのようにお考えですか」

この設問に対しては、子育て支援を求められていることについて、要求や負担の大きさ、保育教諭不足等が課題として出されているが、大多数が「積極的な意見」と分類できる。認定こども園が子育て支援の拠点となるべきことへの理解が共有されていることが示唆される。また、保護者への配慮や援助に努めながら、保護者の子育て力の向上が目指されており、保護者とお互いに子育てのパートナーとなることや、そのために積極的に相談・助言等を行っている姿勢がうかがわれる。

Q28「認定こども園における「子育ての支援」の役割について、どのようにお考えですか」

| 大分類 | 件数 | 小分類      | 設置<br>Q2 | 類型<br>Q4 | 経緯<br>Q9 | 素データ   |
|-----|----|----------|----------|----------|----------|--|
| 課題  | 1  | 過大な要求    | 私        | 連        | こ        | 人的・物的に条件を整える園であれば、地域への子育て支援は、認定こども園であることから工夫する余地がたくさんあり、有効だと考えるが、役割としての位置づけは、使命・責任・要求が大き過ぎる感がある。 |
|     | 1  | 現場の負担    | 公        | 幼        | 幼        | 社会情勢、親のニーズということで「子育ての支援」を行うことも大事ですが、保育現場の実情も考慮すべきだと思います。保育教諭も働く親だということを念頭においてほしいと思います。           |
|     | 1  | 子育て環境の整備 | 私        | 幼        | 幼        | 共働きをしなくても生活ができたり、ワークライフバランスを上手にし、乳児が母親と過ごす時間がしっかりつくれる社会の環境をつくれることが、子どもにとっても、社会にとっても良いと考える。       |
|     | 1  | 保育教諭不足   | 公        | 保        | こ        | 保育士不足で、てんてこまいの状態、保育サービスの充実とともにそこへ保育士が配置されてしまうことで、入所児童にしわ寄せがきていることも事実です。                          |



|        |    |            |   |   |   |  |
|--------|----|------------|---|---|---|--|
| 消極的な意見 | 1  | 子育て力の低下    | 私 | 連 | こ | 子育て支援をし過ぎて、本来の子どもと親との絆が薄れている気がして仕方がない。子育て支援をし過ぎることによって、我が子への愛情が薄れているのではないかと心配になっている。                             |
| 積極的な意見 | 10 | 子育て支援拠点    | 公 | 連 | 他 | 認定こども園でも、そうでなくても未就園児の親子さんや、在園児の親子さんに対して、園が中心となり、子育て支援をしていくということは特に変わりはないと思って支援している。                              |
|        | 6  | 子育てのパートナー  | 私 | 連 | 保 | 様々な家庭のスタイルがあることを理解し、保護者の気持ちにも寄り添いながら、共に子育てをするという気持ちを伝えていくことで、安心して預けられる園になること。                                    |
|        | 11 | 子育て力の向上    | 私 | 連 | 合 | 子育て力のアップのために子育てを楽しめる様にしたいので、気づきの機会となる研修会や、親同士の交流の場を提供したいと思っている。  |
|        | 7  | 積極的な姿勢     | 公 | 連 | 幼 | こども園だからということではなく、あらゆる施設で（子どもに関わる）支援をしていく必要があると思っています。  |
|        | 9  | 相談・助言等     | 私 | 幼 | 幼 | 就労の有無にかかわらず、子育て不安を抱えている保護者が増えている。預かり保育を利用したり、子育ての悩みを気軽に話せる場所が通園している園にあることで、ゆとりをもって子育てができると思う。その点で大きな役割を担っていると思う。 |
|        | 3  | 地域の子育て力の向上 | 私 | 連 | 保 | 一般的な子育て支援の機能を持つことを前提として、地域の子育て家庭のみならず、地域社会全般に対して「子供が育つ」ことの意味を広く伝える役割がある。   |
|        | 7  | 保護者への配慮と援助 | 公 | 連 | こ | 地域の保護者が安心して、親しみをもって利用できるように、細やかな心配りや温かな雰囲気ができるように心がけていきたい。   |
| その他    | 3  |            | — | — | — |  |

## 2) Q29「認定こども園として小学校や地域との連携について、どのようにお考えですか」

小学校との相互理解や連携が不十分であることを課題として感じつつも、その重要性や必要性は理解されており、積極的な姿勢もうかがわれる。特に、これから進めていきたいという回答や地域との連携に取り組む意欲などがうかがわれる。

### Q29「認定こども園として小学校や地域との連携について、どのようにお考えですか」

| 大分類 | 件数 | 小分類     | 設置<br>Q2 | 類型<br>Q4 | 経緯<br>Q9 | 素データ   |
|-----|----|---------|----------|----------|----------|--|
| 課題  | 1  | カリキュラム  | 私        | 連        | 保        | 現在の連携の在り方について満足はしていないので、市としては難しいかもしれませんが、学区の幼保小でスタートカリキュラムを作るような取り組みができるといいなと思っています。 |
|     | 1  | こども園の周知 | 公        | 連        | 幼        | こども園の事について、地域や小学校に伝えに行く必要がある。  |

|         |    |        |    |   |   |   |
|---------|----|--------|----|---|---|---|
|         | 1  | 子どもの負担 | 私  | 連 | 保 | イベントのにぎやかのようなお遊戯の出し物などは、その準備に費やす時間がいかに子供にとって負担で日常を乱すものであるかを説明した上で丁寧に断っている。  |
|         | 1  | 小学校の負担 | 私  | 連 | こ | 地域との連携は、より積極的にいき、小学校をサポートできるくらいの力をつけて、連携を取らないと、小学校の先生が疲弊してしまうと感じています。現在は、小学校にいろいろなことを求めることは得策ではないと思っています。                     |
|         | 1  | 情報発信   | 私  | 保 | 新 | 地域との連携も自らの働きかけが必要であるとする。地域に開かれる園をつくるためには、園をもっと地域に開きこども園を知ってもらえるような情報を発信していきたい。  |
|         | 4  | 相互理解   | 私  | 保 | 新 | 子どもの育ちをつなげていくために小学校へ情報を発信したり、保育参観や学習参観を通して、交流し相互理解を深めていく必要がある。  |
|         | 4  | 連携不十分  | 公民 | 保 | 保 | 小学校の先生に保育園を理解してもらうことが、スムーズな接続になると思うので、連絡を密にとりたいたいところであるが、お互いが忙しくまならない。  |
| 重要性・必要性 | 2  | 地域での連携 | 公  | 保 | 保 | 地域とのつながりは欠くことのできないものです。実際に地域の方に協力していただいて様々な体験をし、お年寄りとの交流等、多方面のかかわりで子どもの成長にかかわっていただいています。こちらから積極的に地域に出向くこと、お声をかけることが大切と思っています。 |
|         | 3  | 幼小接続   | 私  | 連 | 保 | 0歳児から始まっている学びの育ちを小学校まで繋げていき、発達の連続性を園と小学校や地域が見守っていくことが大事だと思います。  |
|         | 3  | 幼小連携   | 私  | 連 | こ | 幼保子小の職員間で互いの実状を学び合う意識を持つことが子どもの育ちを促すために重要であるとする。  |
| 積極的な姿勢  | 6  | 積極的な推進 | 公  | 保 | 保 | 特に小学校との連携は重要で、5歳児のアプローチカリキュラムに向けての事前の交流の場をつくっていききたいと思っています。   |
|         | 3  | 相互理解   | 私  | 連 | 幼 | 広く意見や情報を交換し、連携と活性化を図り相互理解を深めたいです。   |
|         | 9  | 地域での連携 | 私  | 連 | 保 | 地域との連携についても、行事等だけでなく、防災時などの何かあった時に助け合えるそんな関係づくりが大切。   |
|         | 7  | 幼小連携   | 私  | 連 | 保 | より連携を密にし、こども園は見通しを持ち、就学までに育てておきたい項目を考慮しながら教育・保育をする。   |
| 積極的な取組  | 11 | 地域での連携 | 私  | 幼 | 幼 | 地域にあるいろいろな力をもつ方を発掘しその方々の力を借りて保育・教育にあたることで、いろいろな価値観に触れることができる。   |
|         | 5  | 幼小接続   | 公  | 幼 | 幼 | こども園、小学校、中学校で、こ小中一貫教育を行っている。(コミュニティスクールの中にこども園の位置づけも)   |
|         | 6  | 幼小連携   | 公民 | 保 | 保 | 保育士が小学校に出向き一日授業に参加してTTの経験をし、小学校の先生に夏休み期間に来て保育士体験をしてもらい、交流しを理解してもらうようにしている。  |
| その他     | 1  |        | —  | — | — |   |

### 3) Q30「認定こども園の今後に期待することについて、自由に記述して下さい」

まず、課題として、条件整備や制度運用の問題が比較的多く指摘されており、認定こども園の実際の運用において国も手探りの部分があることがうかがわれる。保育・教育の質の向上や、認定こども園の周知や理解を得ることも課題として挙げられている。

一方で、期待としても質の向上が挙がってきており、条件整備や制度の進展についても期待されている。質の向上に関しては積極的な姿勢がうかがわれる回答もあった。この大分類のそれぞれについて、質の向上が一定件数挙がってきており、いずれの評価かは別として、多くが保育・教育の質の向上に強い関心を持っていることがうかがわれる。

#### Q30「認定こども園の今後に期待することについて、自由に記述下さい」

| 大分類 | 件数 | 小分類      | 設置<br>Q2 | 類型<br>Q4 | 経緯<br>Q9 | 素データ  |
|-----|----|----------|----------|----------|----------|---|
| 課題  | 5  | 質の向上     | 私        | 連        | 幼        | 保育の質を高めるために、ゆっくりと学ぶ機会がほしいです。(豊かな人の中で子育てをしたいです。)   |
|     | 3  | 事務の軽減    | 私        | 幼        | こ        | 事務処理が少なくなると良い(整備されると良い)。または、事務職にも手当て、手続き(保護者の入園・変更等)が市と園で共有しやすくなるとよい。   |
|     | 5  | 周知や理解    | 私        | 連        | こ        | もう少し子どもを持っている一般社会に周知してほしい。  |
|     | 10 | 条件整備     | 私        | 連        | こ        | 認定こども園は生活の連続性や様々な多様性に配慮することが必要となる。一人一人の生活の在り方を尊重することを重視するために、子どもに丁寧に関わることができる職員数が必要である。各年齢の職員数の見直しが検討されるように求めたい。  |
|     | 9  | 制度運用     | 私        | 連        | こ        | 直接契約と言いながら、調整を行い、応諾義務を課されることに関しては、制度の根本と違うのではないかと感じている。その意味で市の関与が強すぎると思う。選ばれる園になるために努力をする必要があるし、それが、質の向上にもなると考えている。直接契約であることは非常に重要なので、調整をすることはすぐにやめるべきだと思う。 |
|     | 1  | 保護者同士の理解 | 私        | 保        | 新        | 在園時間の違いや保護者の就労の違いによる保護者同士の相互理解が課題としてある。こども園が仲立ちとして、いかに違いを違いとせずに行うことができるか、様々な家庭環境を受け止めるだけの力をこども園は、持たなくてはいけないと感じている。  |
| 期待  | 8  | 質の向上     | 公        | 連        | 合        | 質の高い教育保育の中で、こども達が健やかに育ってほしい。  |
|     | 5  | 条件整備     | 私        | 幼        | 幼        | 幼児教育を受ける子どもにとっても保育を受ける子どもにとっても、同じように安定した園生活が送れるような施設の整備、人員配置などができるようにしていきたい。  |
|     | 5  | 制度の進展    | 私        | 連        | こ        | 園で生活する全ての子どもたちの姿を見る時、時代の中で創り出された認定こども園であるが、子どもたちにとってよいものであると実感できる。それは、様々な工夫をしながら、「保育の質」を最重視することに努めてきたことが、実りつつあると捉えられる。よい条件のもとで、更に、認定こども園が増えていくことを期待する。      |

|        |   |          |    |   |   |   |
|--------|---|----------|----|---|---|---|
|        | 3 | 保護者の支援   | 私  | 幼 | 幼 | 幼稚園として存在していた時より認定こども園になることで、子育てに負担感をもつ家庭や園に通わせたいが、母自身の体調面で連れて来にくい家庭などの子どもがこの制度により救われた事例が昨年あった。より柔軟に対応することで、困難を抱える家庭がひいては子どもが救われると考える。 |
| 積極的な姿勢 | 5 | 質の向上     | 公  | 連 | 合 | 認定こども園において教育・保育、そして子育て支援のさらなる充実を図り、子ども達のよりよい成長・発達につながっていくように取り組んでいきたい。  |
|        | 1 | 地域での連携   | 私  | 連 | 保 | 地域にも理解され、情報を共有し共に子ども達の成長を喜び合える関係の中で、活動をしていきたい。  |
|        | 2 | 保護者支援や連携 | 公民 | 保 | 保 | 親の協力を得るためには、園の様子を知らせ、園からの情報発信が大事だと思う。   |
| その他    | 5 |          | —  | — | — |   |

### 3 考察（大方委員長）

#### （1）調査結果のまとめ

分析対象となった50園の基本情報は、公立が38%、私立が58%、公設民営2%となっている。平成27年以降に移行したところが半数を超え、幼保連携型が50%、幼稚園型30%、保育所型が20%であった。移行の経緯については、認定こども園からの移行が24%、幼稚園から移行28%、保育所から移行26%と、ほぼ同じ割合であった。割合は小さいものの、新設、合流、その他という回答もみられた。

移行の理由に関する自由記述を公私立別でみると、「行政の方針による移行」「少子化への対応」「待機児童解消のため」では公立が多く、「多様な保育ニーズへの対応」「質の高い幼児教育の実施」「より有効な子育て支援の展開」「経営上の課題解決」では私立が多かった。公立では、行政の方針や自治体全域の課題を視野に入れてこども園に移行しているのに対し、私立では、子どもや保護者のニーズ、経営的な課題への対応策として移行していることがうかがえる。

移行に関する評価としては、全体的には肯定的なものが多く見られたが、具体的な項目に対する評価では「どちらともいえない」という回答が多くみられた。こども園への移行は、全体的には前向きな取り組みとしてとらえられているものの、実際の保育現場においてはそれほどの変化が感じられなかったり、良い面とそうでもない面が混在していたりするものと思われた。ただ「事務負担」については否定的な評価が7割を超えていることも明らかになった。今後、こども園としての実践が蓄積される中で、少しずつ園内の体制や保育内容等が熟成し、今回の結果とは異なる見解が浮き彫りにされていくことも考えられる。

また、探索的なクロス集計においては、特に設置形態と経営的側面で統計的に有意な結果がみられた。公立では、経営的な改善が見られたところが

1割であったのに対し、私立では7割を超えていることが明らかとなり、こども園への移行は、特に私立園の安定した経営に寄与している可能性がうかがえた。

## (2) 本調査に向けての課題

予備調査として分析対象となった50園からは、認定こども園として以下の課題が考察された。

1. 1認定こども園は、幼稚園と保育所のよいところを取り入れ、むしろ融合した「保育の質」の高さが求められる。ところが、認定こども園になっても、実践になると今までの幼稚園文化や保育園文化を継承する傾向がみられる。1号認定こども、2、3号認定こどもが、実際には幼稚園所属と保育園所属のような区別につながり、まだ幼保が一体化した認定こども園としての文化が育ってきていない実態がある。

その結果、「おやつを食べ方」、「午睡の仕方など」、具体的な生活における「1号認定こども」と「2号、3号認定こども」とで生活の流れに区別があるなど、依然として、幼稚園、保育園、それぞれのやり方が強く残っている面がある。

2. 幼稚園から認定こども園になった場合、長時間の保育に対応する体制づくりに苦勞する傾向がある。また、その一方で、長時間の保育をうける子どもに対して、「長時間保育」が子どもの育ちに悪影響を与えないのかという疑問の声もでている。

3. 短時間で家庭に帰る1号認定こどもと、長時間の保育を必要とする2号、3号認定こどもが共存する認定こども園では、指導計画も含めた「全体的な計画」の充実が急務である。カリキュラムの創意工夫こそが、幼稚園文化と保育園文化のいいところを取り入れたカリキュラムの融合である。しかしながら、この「全体的な計画」については、現場での理解が十分ではなく、デイリープログラムですませてしまっている園も多く見受けられる。

全体的な計画については、職員の話し合う時間や研修体制の確保とも密接に関係するが、できるだけ教育・保育の質を高めるような「全体的な計画」とともに、そのことを職員全体が共通理解しているような組織作りが求められる。

4. 認定こども園では多数の職員が保育にかかわる。そのため、職員同士の打ち合わせや、担当する年齢やクラスに関係なく、個々の職員が研修に参加できるような体制が求められる。その体制づくりがまだできていない園が多い。

5. 職員同士の連携体制とも密接にかかわるが、特に0～2歳児の保育と3歳以上の教育及び保育とで、アンケート上では行事等の機会を生かして「行っている」と回答していた園は多いが、日々の連携や交流となると、十分ではない園が多い。認定こども園がもつ機能として、多様な年齢の子どもと

の交流は、もっと充実することが少子化としても多用な生活体験、遊び力の探求にも必要である。

6. 認定こども園に移行して、事務が大変になったという回答は多かった。行政とのかかわりも含め、各市町村でまだ認定こども園に対する意識の差が大きい。認定こども園という制度をよりよいものにしようとする動きが、国だけでなく、各市町村でさらに高まっていくことを期待する。

7. 今後、認定こども園は幼保の枠を超えた乳幼児が育つ施設となっていく可能性は高いが、その一方で、行政的には、1号認定こどもは文部科学省、2号、3号認定こどもは厚生労働省という枠が依然としてある。このことは、各市町村でも同様であり、改善しにくい傾向が見受けられる。

8. このことの一例が保育教諭の養成である。幼稚園教諭の養成は文部科学省、保育士の養成は厚生労働省という枠組みの中で、認定こども園についてきちんと教える科目はいまだに議論されていない。行政的にも、また養成段階でも、認定こども園がひとつの施設として取り扱われるための改革が急務といえる。

本調査では、これらの課題を意識しつつ現状と課題を探求していきたい。予備調査でお世話になり、ご協力いただきました各認定こども園の皆様にはこの場をお借りしまして、心より感謝御礼申し上げます。

幼保一体化の課題について

—プレアンケートから—

2018年3月31日

一般社団法人 日本保育学会  
課題研究委員会

会 長 汐見 稔幸  
委 員 長 大方 美香  
委 員 佐々木 晃  
委 員 三宅 茂夫  
委 員 矢藤 誠慈郎  
委 員 渡辺 英則  
専門委員 中谷 奈津子